

МАТЕМАТИКА

MATHEMATICS

*Вестник Сыктывкарского университета.*

*Серия 1: Математика. Механика. Информатика. 2023.*

*Выпуск 3 (48)*

*Bulletin of Syktovkar University.*

*Series 1: Mathematics. Mechanics. Informatics. 2023; 3 (48)*

Научная статья

УДК 512.55

[https://doi.org/10.34130/1992-2752\\_2023\\_3\\_4](https://doi.org/10.34130/1992-2752_2023_3_4)

## О СТРОЕНИИ ИДЕАЛОВ ПОЛУКОЛЬЦА НАТУРАЛЬНЫХ ЧИСЕЛ

Даниил Евгениевич Меняев, Василий Владимирович Чермных  
Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина, [dahnyu@yandex.ru](mailto:dahnyu@yandex.ru), [vv146@mail.ru](mailto:vv146@mail.ru)

**Аннотация.** В статье исследуются идеалы полукольца натуральных чисел. Получен критерий принадлежности натурального числа идеалу в терминах целочисленных решений некоторой системы линейных неравенств. Продемонстрированы применения этого критерия.

**Ключевые слова:** полукольцо, идеал, константа Фробениуса, теорема Сильвестра

**Для цитирования:** Меняев Д. Е., Чермных В. В. О строении идеалов полукольца натуральных чисел // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Математика. Механика. Информатика. 2023. Вып. 3 (48). С. 4–17. [https://doi.org/10.34130/1992-2752\\_2023\\_3\\_4](https://doi.org/10.34130/1992-2752_2023_3_4)*

Article

**On the structure of the ideals of the semiring of natural numbers****Daniil E. Menyaev, Vasily V. Chermnykh**Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, dahmny@yandex.ru,  
vv146@mail.ru

**Abstract.** The article investigates the ideals of the semiring of natural numbers. A criterion is obtained for a natural number to belong to an ideal in terms of integer solutions of a certain system of linear inequalities. Applications of this criterion are demonstrated.

**Keywords:** semiring, ideal, Frobenius constant, Sylvester's theorem

**For citation:** Menyaev D. E., Chermnykh V. V. On the structure of the ideals of the semiring of natural numbers. *Vestnik Syktyvkarского университета. Серия 1: Математика. Механика. Информатика* [Bulletin of Syktyvkar University, Series 1: Mathematics. Mechanics. Informatics], 2023, no 3 (48), pp. 4–17. (In Russ.) [https://doi.org/10.34130/1992-2752\\_2023\\_3\\_4](https://doi.org/10.34130/1992-2752_2023_3_4)

**Введение и первоначальные понятия**

Полукольцо  $\mathbb{N}$  натуральных чисел (с нулем) с обычными операциями сложения и умножения является одним из первых и наиболее естественных примеров полукольца. Его строение напоминает строение кольца целых чисел  $\mathbb{Z}$ , но при этом имеются и существенные отличия. Нас интересует устройство идеалов в  $\mathbb{N}$ , поэтому отметим, что, как и  $\mathbb{Z}$ , полукольцо натуральных чисел является нётеровым (каждый идеал конечно порожден), однако не является полукольцом главных идеалов. Описание строения идеала из  $\mathbb{N}$  сводится к случаю, когда система образующих идеала  $A = A(x_1, \dots, x_n)$  состоит из взаимно простых в совокупности чисел. Тогда, начиная с некоторого элемента  $C(x_1, \dots, x_n)$ , и это число, и все последующие лежат в  $A$ . Одной из первых и естественных задач при описании идеала  $A(x_1, \dots, x_n)$  является нахождение  $C(x_1, \dots, x_n)$ . С ней связана одна классическая задача элементарной теории чисел, возникшей вне рамок теории полуколец и теории полугрупп. Именно для взаимно простых натуральных чисел  $x_1, \dots, x_n$  требуется найти наибольшее число  $F(x_1, \dots, x_n)$ , не представимое в виде  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n$  с целыми неотрицательными коэффициен-

тами  $a_1, \dots, a_n$ . Число  $F(x_1, \dots, x_n)$  носит название *константы Фробениуса*, и ясно, что  $F(x_1, \dots, x_n) = C(x_1, \dots, x_n) - 1$ . Разными авторами и различными методами было установлено, что  $F(x_1, x_2) = x_1x_2 - x_1 - x_2$ .

Однако в общем случае не известно какой-либо подобной формулы для константы Фробениуса от трех и более чисел. В частных случаях, когда образующие  $x_1, \dots, x_n$  удовлетворяют некоторым дополнительным условиям, константа Фробениуса может быть записана как функция от образующих. Так, в [1] установлено, что  $F(x, x+d, \dots, x+(n-1)d) = [(x-2)/(n-1)]x + (x-1)d$  — формула, когда образующие составляют арифметическую прогрессию; через  $[r]$  обозначена целая часть числа  $r$ . Понятно, что в этой формуле числа  $x$  и  $d$  являются взаимно простыми. Также существуют формулы для  $F(x, x+1, x+2, x+k)$  при  $k = 4; 5; 6$  [2], для  $F(x, x+d, x+td, \dots, x+t^nd)$  [3], для  $F(x, x+1, x+2, x+2^2, \dots, x+2^n)$  [4] и некоторые другие.

Второй задачей, связанной со строением идеалов в  $\mathbb{N}$ , является нахождение элементов из идеала  $A(x_1, \dots, x_n)$  меньших, чем  $C(x_1, \dots, x_n)$ . Нахождение числа  $K(x_1, \dots, x_n)$  таких элементов опять же возможно только в некоторых специальных случаях. Для идеала с двумя образующими значение  $K(x_1, x_2)$  легко вытекает из теоремы Сильвестра [5], в которой установлено число элементов, не представимых в виде комбинации чисел  $x_1, x_2$ .

Как правило, основные методы, используемые для нахождения констант Фробениуса, лежат в области элементарной теории чисел (делимость, сравнения, цепные дроби). В нескольких работах имеются интересные применения методов с использованием производящих функций, но нам не известно, имеются ли существенные результаты для трех и более порожденных идеалов, полученных с помощью производящих функций.

В настоящей работе дается критерий, по которому можно установить, принадлежит ли натуральное число  $m$  идеалу  $A(x_1, x_2)$ . Рассматриваемое для этого условие связано с принадлежностью некоторому отрезку целочисленной точки, а концы отрезка — рациональные числа, зависящие от  $m$ . Получено обобщение критерия для произвольного идеала  $A(x_1, \dots, x_n)$ . Характеризующее условие связано с наличием целочисленного решения системы линейных неравенств, а геометрическая интерпретация этого условия — с наличием целочисленной точки у симплекса, который задается системой. Критерий позволяет получить алгоритм, определяющий принадлежность произвольного числа идеалу

$A(x_1, \dots, x_n)$ . Алгоритм используется для описания идеала с двумя образующими, показано применение критерия для нахождения  $C(x_1, x_2)$ .

Отметим несколько работ, в которых можно получить информацию о полукольцах [6; 7] и об идеалах полукольца натуральных чисел [7, § 8; 8; 9].

### Основной критерий для идеала с двумя образующими

Наибольший общий делитель (НОД) целых чисел  $x_1, \dots, x_n$  будем обозначать через  $(x_1, \dots, x_n)$ . Ниже неоднократно будем пользоваться хорошо известным утверждением о линейном представлении НОД. Пусть  $(x_1, \dots, x_n) = m$ . Тогда найдутся такие целые числа  $a_1, \dots, a_n$ , что  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = m$ .

Заметим, что если  $(x_1, x_2) = 1$ , то для любого  $m \in \mathbb{Z}$  имеем  $m = ax_1 + bx_2$  для некоторых целых  $a, b$ . Таких представлений бесконечно много, однако  $a$  определяется «однозначно по модулю  $x_2$ ». Это означает, что если  $m = ax_1 + bx_2 = a'x_1 + b'x_2$ , то  $(a - a')x_1$  делится на  $x_2$ , поэтому  $a \equiv a' \pmod{x_2}$ . Аналогично,  $b \equiv b' \pmod{x_1}$ .

Пусть  $x_1, x_2$  — натуральные взаимно простые числа, отличные от 1. Если  $m \in A(x_1, x_2)$  и  $m = ax_1 + bx_2$  — представление с наименьшим возможным целым неотрицательным числом  $a$ , то  $b$  также будет целым неотрицательным. Действительно, из  $m \in A(x_1, x_2)$  следует  $m = a'x_1 + b'x_2$  для некоторых целых неотрицательных  $a', b'$ , причем  $a \leq a'$ . Тогда  $(a' - a)x_1 = (b - b')x_2 \geq 0$ , и поэтому  $b \geq b' \geq 0$ .

**Предложение 1.** (Основной критерий.) Пусть  $1 < x_1 < x_2 \in \mathbb{N}$ ,  $(x_1, x_2) = 1$  и  $ax_1 + bx_2 = 1$  для некоторых целых  $a, b$ . Тогда равносильны следующие условия:

- 1)  $m \in A(x_1, x_2)$ ;
- 2) отрезок  $[-bt/x_1; at/x_2]$  содержит хотя бы одно целое число.

*Доказательство.* Пусть  $m \in A(x_1, x_2)$ , тогда из условия получаем  $m = ax_1t + bx_2t$ . По теореме о делении с остатком  $at = x_2q + r$  и  $0 \leq r < x_2$ , поэтому  $x_2q \leq at$  и  $q \leq at/x_2$ . Далее:

$$m = ax_1t + bx_2t = rx_1 + (x_1q + bt)x_2.$$

Используя замечание перед предложением, заключаем, что  $x_1q + bt \geq 0$ . Следовательно,  $q \geq -bt/x_1$ . Получили, что  $q \in [-bt/x_1; at/x_2]$ .

Обратно, пусть  $s$  — целое число, лежащее в  $[-bt/x_1; at/x_2]$ . Тогда из  $-bt/x_1 \leq s$  получаем  $x_1s + bt \geq 0$ . Из  $s \leq at/x_2$  получаем  $at - sx_2 \geq 0$ . Тогда

$$x_1(at - sx_2) + x_2(x_1s + bt) = x_1at + x_2bt = m(x_1a + bx_2) = m$$

и  $m \in A(x_1, x_2)$ . □

**Замечания.** 1) Отрезок, фигурирующий в Предложении 1, зависит от параметров  $a$  и  $b$  и определяется неоднозначно. Но при любом выборе  $a$  и  $b$  и при любом  $m > 0$  отрезок является невырожденным, т. е.  $-bt/x_1 < at/x_2$ . Действительно,

$$at/x_2 - (-bt/x_1) = m(ax_1 + bx_2)/(x_1x_2) = m/(x_1x_2) > 0.$$

2) Произвольный идеал  $A(x_1, \dots, x_n)$  со взаимно простыми в совокупности образующими обладает следующим свойством: *если  $x_1$  подряд идущих чисел лежат в идеале  $A(x_1, \dots, x_n)$ , то и все идущие за ними числа лежат в  $A(x_1, \dots, x_n)$ .*

Наличие особенности идеала из Замечания 2) и основного критерия позволяет построить два алгоритма. Первый из них устанавливает константу  $C(x_1, x_2)$ :

1.  $y := \min\{x_1, x_2\}$ .
2. Проверка критерием чисел  $y, y + 1, \dots, y + \min\{x_1, x_2\} - 1$  на принадлежность  $A(x_1, x_2)$ .
3. Если результат проверки на шаге 2 положительный, то алгоритм прекращает работу, а иначе  $y := y + 1$  и переходит на шаг 2. В переменной  $y$  по окончании будет  $C(x_1, x_2)$ , так как алгоритм находит первое такое число, что число перед ним не будет входить в идеал, а все последующие — будут.

При проверке пункта 2 используется условие, когда целая часть  $at/x_2$  не меньше, чем число  $-bt/x_1$ .

Алгоритм для нахождения числа  $K(x_1, x_2)$  элементов идеала, которые меньше, чем  $C(x_1, x_2)$ , можно посчитать, если модифицировать алгоритм выше:

1.  $y := \min\{x_1, x_2\}$   $n := 0$ .

2. Если  $y \in A(x_1, x_2)$ , то  $n := 1 + n$ .
3. Проверка критерием чисел  $y, y + 1, \dots, y + \min\{x_1, x_2\} - 1$  на принадлежность  $A(x_1, x_2)$ .
4. Если результат проверки на шаге 3 положительный, то  $n := n - 1$  и алгоритм прекращает работу, а иначе  $y := y + 1$  и переходит на шаг 2. В переменной  $y$  по окончании будет  $C(x_1, x_2)$ , а в  $n$  — количество элементов из  $A(x_1, x_2)$ , которые меньше, чем  $C(x_1, x_2)$ .

Приведем результаты работы алгоритма при вычислениях  $C(x_1, x_2)$  и  $K(x_1, x_2)$  для начальных значений образующих. Пустые места таблицы соответствуют образующим идеала, которые не являются взаимно простыми.

Таблица

**Результаты работы алгоритма при вычислениях  
 $C(x_1, x_2)$  и  $K(x_1, x_2)$**

	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	2;1		4;2		6;3		8;4	
<b>3</b>		6;3	8;4		12;6	14;7		18;9
<b>4</b>	6;3		12;6		18;9		24;12	
<b>5</b>	8;4	12;6		20;10	24;12	28;14	32;16	
<b>6</b>			20;10		30;15			
<b>7</b>	12;6	18;9	24;12	30;15		42;21	48;24	54;27
<b>8</b>	14;7		28;14		42;21		56;28	
<b>9</b>		24;12	32;16		48;24	56;28		72;36
<b>10</b>	18;9				54;27		72;36	
<b>11</b>	20;10	30;15	40;20	50;25	60;30	70;35	80;40	90;45
<b>12</b>			44;22		66;33			
<b>13</b>	24;12	36;18	48;24	60;30	72;36	84;42	96;48	108;54
<b>14</b>	26;13		52;26				104;52	

Окончание таблицы

<b>15</b>		42;21			84;42	98;49		
<b>16</b>	30;15		60;30		90;45		120;60	
<b>17</b>	32;16	48;24	64;32	80;40	96;48	112;56	128;64	144;72
<b>18</b>			68;34		102;51			
<b>19</b>	36;18	54;27	72;36	90;45	108;54	126;63	144;72	162;81
<b>20</b>	38;19				114;57		152;76	
<b>21</b>		60;30	80;40			140;70		180;90
<b>22</b>	42;21		84;42		126;63		168;84	
<b>23</b>	44;22	66;33	88;44	110;55	132;66	154;77	176;88	198;99
<b>24</b>			92;46		138;69			
<b>25</b>	48;24	72;36		120;60	144;72	168;84	192;96	
<b>26</b>	50;25		100;50		150;75		200;100	
<b>27</b>		78;39	104;52		156;78	182;91		234;117
<b>28</b>	54;27		108;54				216;108	
<b>29</b>	56;28	84;42	112;56	140;70	168;84	196;98	224;112	252;126
<b>30</b>					174;87			

Как видно из данной таблицы, возникают гипотезы, что

$$C(x_1, x_2) = (x_1 - 1)(x_2 - 1) \text{ и } K(x_1, x_2) = C(x_1, x_2)/2,$$

которые ниже доказываются. Отметим, что доказательство Предложения 2 опирается на основной критерий.

**Предложение 2.** Если  $(x_1, x_2) = 1$ , то  $C(x_1, x_2) = (x_1 - 1)(x_2 - 1)$ .

*Доказательство.* Пусть  $ax_1 + bx_2 = 1$  и  $[-bt/x_1; at/x_2] = [u(m); v(m)]$  — отрезок, рассматриваемый в основном критерии. Покажем, что выполняются следующие утверждения:

1) если  $m = (x_1 - 1)(x_2 - 1) - 1 = x_1x_2 - x_1 - x_2$ , то  $[u(m), v(m)]$  не содержит ни одного целого числа;

2) если  $m = x_1x_2 - x_1 - x_2 + t$ , то для всех  $1 \leq t \leq x_1$  отрезок  $[u(m), v(m)]$  содержит хотя бы одно целое число.

Докажем 1). Пусть  $m = (x_1 - 1)(x_2 - 1) - 1 = x_1x_2 - x_1 - x_2$ . Тогда

$$v(m) = a(x_1x_2 - x_1 - x_2)/x_2 = ax_1 + b - a - 1 + (x_2 - 1)/x_2.$$

Обозначим через  $[v(m)] = ax_1 + b - a - 1$  целую часть числа  $v(m)$ . Получаем:

$$\begin{aligned} [v(m)] - u(m) &= ax_1 + b - a - 1 + b(x_1x_2 - x_1 - x_2)/x_1 = \\ &= (ax_1 + bx_2 - 1) + b - b - a + (-bx_2)/x_1 = \\ &= -a - bx_2/x_1 = (-ax_1 - bx_2)/x_1 = -1/x_1 < 0. \end{aligned}$$

Следовательно,  $[v(m)]$ , а значит, и никакое другое целое число не лежит в отрезке  $[u(m); v(m)]$ . По основному критерию получаем, что

$$(x_1 - 1)(x_2 - 1) - 1 \notin A(x_1, x_2).$$

Докажем 2). Без ограничения общности можем считать, что  $x_1 < x_2$ . Пусть  $m = x_1x_2 - x_1 - x_2 + t$  для  $1 \leq t \leq x_1$ , тогда

$$\begin{aligned} u(m) &= -b(x_1x_2 - x_1 - x_2 + t)/x_1 = -bx_2 + b + (bx_2 - bt)/x_1 = \\ &= ax_1 - 1 + b - a + (1 - bt)/x_1. \end{aligned}$$

По теореме о делении с остатком

$$1 - bt = x_1q + r, \quad 0 \leq r < x_1, \quad (1)$$

поэтому  $u(m) = ax_1 - 1 + b - a + q + r/x_1$  и  $[u(m)] = ax_1 - 1 + b - a + q$ . Если  $r = 0$ , то  $u(m)$  — целое число, лежащее в  $[u(m); v(m)]$ . С помощью непосредственных вычислений получаем:

$$v(m) = a(x_1x_2 - x_1 - x_2 + t)/x_2 = ax_1 + b - a + q + (t + rx_2 - x_1 - x_2)/(x_1x_2).$$

Если  $r = 1$ , то из (1) получаем  $-bt = x_1q$ , а поскольку  $x_1$  и  $b$  взаимно просты, то  $b$  делит  $q$ , поэтому  $|b| \leq q$ . Воспользовавшись тем, что  $t \leq x_1$ , получаем  $t = x_1$ . Следовательно,  $[v(m)] = ax_1 + b - a + q \in [u(m); v(m)]$ .

Если  $1 < r < x_1$ , то

$$0 < t + x_2 - x_1 \leq t + rx_2 - x_1 - x_2 < rx_2 < x_1x_2,$$



и вновь получаем  $[v(m)] = ax_1 + b - a + q \in [u(m); v(m)]$ .

С помощью основного критерия делаем вывод, что  $x_1$  чисел, начиная с числа  $(x_1 - 1)(x_2 - 1)$ , а значит, и все последующие, лежат в  $A(x_1, x_2)$  в силу Замечания 2). Таким образом, из доказанных пунктов 1) и 2) следует, что  $C(x_1, x_2) = (x_1 - 1)(x_2 - 1)$ .  $\square$

**Предложение 3.** Пусть  $(x_1, x_2) = 1$ , тогда

$$K(x_1, x_2) = (x_1 - 1)(x_2 - 1)/2 = C(x_1, x_2)/2.$$

*Доказательство.* Пусть  $(x_1, x_2) = 1$ . Назовем упорядоченную пару  $(a, b)$  хорошей (для чисел  $x_1, x_2$ ), если

$$\begin{aligned} ax_1 + bx_2 &\notin A(x_1, x_2), \\ ax_1 + bx_2 &> 0, \\ -x_2 < a < 0, 0 < b < x_1. \end{aligned}$$

Отметим два очевидных факта:

1) если натуральное число  $m$  не лежит в  $A(x_1, x_2)$ , то существует такая единственная хорошая пара  $(a, b)$ , что  $m = ax_1 + bx_2$ ;

2) различные хорошие пары  $(a, b)$  задают различные числа  $m = ax_1 + bx_2 \in \mathbb{N} \setminus A(x_1, x_2)$ .

Тогда понятно, что натуральных чисел, не лежащих в  $A(x_1, x_2)$ , в точности столько, сколько найдется хороших пар для чисел  $x_1, x_2$ . Положим  $b = 1$  и определим, сколько существует хороших пар вида  $(a, 1)$ . Пусть по теореме о делении с остатком  $x_2 = x_1q_1 + r_1$ , причем в силу взаимной простоты  $x_1$  и  $x_2$  имеем  $0 < r_1 < x_1$ . Проверим, что пары  $(-1, 1), (-2, 1), \dots, (-q_1, 1)$  хорошие и других хороших пар вида  $(a, 1)$  нет. Пусть  $1 \leq k \leq q_1$ . Тогда

$$-kx_1 + x_2 = (q_1 - k)x_1 + r_1 > 0.$$

С другой стороны,  $(q_1 - k)x_1 + r_1 < x_2$ , поэтому выполнимость условия  $-kx_1 + x_2 \in A(x_1, x_2)$  влекло бы, что  $(q_1 - k)x_1 + r_1$  кратно  $x_1$ , противоречие. Очевидно, что  $-x_2 < -k < 0$ , поэтому пара  $(-k, 1)$  хорошая. Наконец, если  $a < -q_1$ , то  $ax_1 + x_2 = (a + q_1)x_1 + r_1 < 0$ , и пара  $(a, 1)$  не является хорошей.

Аналогично, при  $b = i, i < x_1$ , имеется в точности  $q_i$  хороших пар вида  $(a, i)$ , где  $ix_2 = x_1q_i + r_i, 0 \leq r_i < x_1$ , а именно пары  $(-1, i), (-2, i), \dots, (-q_i, i)$ . Получаем систему равенств:

$$\begin{cases} x_2 & = x_1q_1 + r_1 \\ 2x_2 & = x_1q_2 + r_2 \\ & \dots \\ (x_1 - 1)x_2 & = x_1q_{x_1-1} + r_{x_1-1}, \end{cases} \quad (2)$$

где  $0 \leq r_i < x_1$ . Из системы (2) следует, что хороших пар в точности  $q_1 + q_2 + \dots + q_{x_1-1}$ . Заметим, что остатки  $r_i$  отличны от нуля и попарно различны. Поэтому

$$r_1 + r_2 + \dots + r_{x_1-1} = 1 + 2 + \dots + (x_1 - 1) = x_1(x_1 - 1)/2.$$

Просуммировав равенства (2), получаем

$$x_1(x_1 - 1)x_2/2 = x_1(q_1 + q_2 + \dots + q_{x_1-1}) + x_1(x_1 - 1)/2,$$

откуда выражаем

$$q_1 + q_2 + \dots + q_{x_1-1} = (x_1 - 1)(x_2 - 1)/2 = C(x_1, x_2)/2.$$

Таким образом,

$$K(x_1, x_2) = C(x_1, x_2) - C(x_1, x_2)/2 = C(x_1, x_2)/2.$$

Предложение доказано.  $\square$

**Следствие 1 [5].** Для взаимно простых натуральных чисел  $x_1, x_2$  количество натуральных чисел, не представимых в виде  $ax_1 + bx_2$  с целыми неотрицательными  $a, b$ , равно  $(x_1 - 1)(x_2 - 1)/2$ .

**Обобщение критерия на случай большего числа порождающих элементов**

Пусть  $A(x_1, \dots, x_n)$  —  $n$ -порожденный идеал,  $(x_1, \dots, x_n) = 1$  и  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 1$  для некоторых  $a_i \in \mathbb{Z}$ . Рассмотрим такие параметры  $k_i$ , что  $k_1 + \dots + k_n = 0$ . Положим также  $x = x_1 \cdot \dots \cdot x_n$  и  $\bar{x}_i = x/x_i$ .

Пусть  $m \in A(x_1, \dots, x_n)$ . Тогда  $m = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n$  для некоторых  $\alpha_i \in \mathbb{Z}^+$ . Заметим, что

$$m = (ma_1 + \bar{x}_1 k_1)x_1 + \dots + (ma_n + \bar{x}_n k_n)x_n.$$

Для каждого  $i$  положим  $t_i = \bar{x}_i k_i = \alpha_i - ma_i \in \mathbb{Z}$ . Тогда  $t_i + ma_i \geq 0$  и непосредственно проверяется справедливость равенства  $t_1 x_1 + \dots + t_n x_n = 0$ . Получили, что если  $m \in A(x_1, \dots, x_n)$ , то система

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_i t_i & = 0 \\ ma_1 + t_1 & \geq 0 \\ & \dots \\ ma_n + t_n & \geq 0 \end{cases} \quad (3)$$

имеет хотя бы одно целочисленное решение. Верно и обратное, пусть система (3) имеет целочисленное решение  $(s_1, \dots, s_n)$ . Тогда  $ma_i + s_i \in \mathbb{Z}^+$  и

$$\sum_{i=1}^n (ma_i + s_i)x_i = m \sum_{i=1}^n a_i x_i + \sum_{i=1}^n s_i x_i = m \cdot 1 + 0 = m \in A(x_1, \dots, x_n).$$

Таким образом, имеем следующий критерий.

*Пусть  $A(x_1, \dots, x_n)$  —  $n$ -порожденный идеал,  $(x_1, \dots, x_n) = 1$  и  $a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 1$  для некоторых  $a_i \in \mathbb{Z}$ . Тогда  $m \in A(x_1, \dots, x_n)$  в точности тогда, когда система (3) имеет целочисленное решение.*

Покажем, что этот критерий является обобщением ранее рассмотренного Основного критерия (для идеала с двумя образующими). Для взаимно простых  $x_1, x_2$  и соотношения  $ax_1 + bx_2 = 1$  система (3) примет вид

$$\begin{cases} x_1 t_1 + x_2 t_2 & = 0 \\ ma + t_1 & \geq 0 \\ mb + t_2 & \geq 0, \end{cases} \quad (4)$$

и пусть  $(s_1, s_2)$  — ее некоторое целочисленное решение. Тогда из  $x_1 s_1 + x_2 s_2 = 0$  и взаимной простоты  $x_1$  и  $x_2$  следует, что  $x_1$  делит  $t_2$ ,  $x_2$  делит  $t_1$ , поэтому  $t_2/x_1 = -t_1/x_2 \in \mathbb{Z}$  и  $-bm/x_1 \leq t_2/x_1 \leq am/x_2$ . Обратно,

если  $[-bt/x_1; at/x_2]$  содержит целое число  $s$ , то легко проверяется, что система (4) имеет целочисленное решение  $(-sx_2; sx_1)$ .

Если проводить геометрическую интерпретацию, то получается, что система (3) задает  $(n - 1)$ -мерный симплекс, т. е. для  $n = 2, 3, 4, \dots$  — отрезок, треугольник, тетраэдр и т. д. соответственно. Вид системы показывает, что вершины симплексов имеют рациональные координаты.

### Заключение

Обобщенный критерий и его геометрическая интерпретация показывают, что нахождение константы Фробениуса в общем случае можно свести к задаче о существовании целочисленной точки некоторого симплекса. Возникает вопрос, удобно ли применение этого критерия для решения конкретных задач при описании  $n$ -порожденных идеалов полукольца  $\mathbb{N}$ , в частности, указанных в первой части статьи?

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Roberts J. B.** Note on linear form // *Proc. AMS.* 1956. Vol. 7. Pp. 465–469.
2. **Dulmage A. L., Mendelsohn N. S.** Gaps in the exponent set of primitive matrices // *Illinois J. Math.* 1964. Vol. 8. Pp. 642–656.
3. **Hofmeister G. R.** Zu einem Problem von Frobenius // *Norske Videnskabers Selskabs Skrifter.* 1966. Vol. 5. Pp. 1–37.
4. **Selmer E. S.** On the linear diophantine problem of Frobenius // *Journal Für Die Reine Und Angewandte Mathematik (Crelles Journal).* 1977. Vol. 293–294. Pp. 1–17. doi:10.1515/crll.1977.293-294.1.
5. **Sylvester J. J.** Mathematical questions, with their Solutions // *Educational Times.* 1884. Vol. 41. Pp. 21.
6. **Golan J. S.** Semirings and their applications. Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 1999. 365 p.
7. **Черных В. В.** Функциональные представления полуколец. Киров: ВятГГУ, 2010. 224 с.

8. **Allen P. J., Dale L.** Ideal theory in the semiring  $Z^+$  // *Publ. Math. Debrecen*. 1975. Vol. 22 (3–4). Pp. 219–224.
9. **Чермных В. В., Николаева О. В.** Об идеалах полукольца натуральных чисел // *Математический вестник педвузов и университетов Волго-Вятского региона*. 2009. Vol. 11. С. 118–121.

## References

1. **Roberts J. B.** Note on linear form. *Proc. AMS*. 1956. Vol. 7. Pp. 465–469.
2. **Dulmage A.L., Mendelsohn N.S.** Gaps in the exponent set of primitive matrices. *Illinois J. Math.* 1964. Vol. 8. Pp. 642–656.
3. **Hofmeister G.R.** Zu einem Problem von Frobenius. *Norske Videnskabers Selskabs Skrifter*. 1966. Vol. 5. Pp. 1–37.
4. **Selmer E. S.** On the linear diophantine problem of Frobenius. *Journal Für Die Reine Und Angewandte Mathematik (Crelles Journal)*. 1977. Vol. 293–294. Pp. 1–17. doi:10.1515/crll.1977.293-294.1.
5. **Sylvester J. J.** Mathematical questions, with their Solutions. *Educational Times*. 1884. Vol. 41. P. 21.
6. **Golan J. S.** *Semirings and their applications*. Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 1999. 365 p.
7. **Chermnykh V. V.** *Funktsional'nye predstavleniya polukolets* [Functional representations of semirings]. Kirov: VyatGU, 2010. P. 224. (In Russ.)
8. **Allen P. J., Dale L.** Ideal theory in the semiring  $Z^+$ . *Publ. Math. Debrecen*. 1975. Vol. 22 (3–4). Pp. 219–224.
9. **Chermnykh V. V., Nikolaeva O. V.** On ideals of semirings of natural numbers. *Matematicheskiy vestnik pedvuzov i univrsitetov Volgo-Vyatskogo regiona* [Mathematical Bulletin of Pedagogical Universities and Universities of the Volga-Vyatka Region]. 2009. Vol. 11. Pp. 118–121. (In Russ.)

Сведения об авторах / Information about authors

Меняев Даниил Евгениевич / Daniil E. Menyayev

обучающийся бакалавриата / undergraduate student

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина / Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55 / 167001, Russia, Syktyvkar, Oktyabrsky Ave., 55

Чермных Василий Владимирович / Vasily V. Chermnykh

д.ф.-м.н., доцент, главный научный сотрудник / Doctor of in Physics and Mathematics, Associate Professor, Chief Scientific Officer

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина / Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55 / 167001, Russia, Syktyvkar, Oktyabrsky Ave., 55

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.07.2023

Одобрено после рецензирования / Approved after reviewing 01.09.2023

Принято к публикации / Accepted for publication 07.09.2023