

УДК 539.3

УТОЧНЕНИЕ НЕЛИНЕЙНОЙ КВАЗИКИРХГОВСКОЙ  
ТЕОРИИ ОБОЛОЧЕК К.Ф. ЧЕРНЫХА

Е. И. Михайловский, А. В. Ермоленко

Получены уравнения статики оболочек, уточняющие квазикирхговскую теорию К.Ф.Черныха [1,2] в основном за счет варьирования параметров  $\lambda_\xi$ ,  $\kappa_\xi$ , характеризующих поперечное обжатие. Граничные величины приведены к исходной конфигурации оболочки. Показано, что в общем случае независимыми являются шесть геометрических граничных величин, что не согласуется с порядком разрешающей системы уравнений в смещениях, основанной на гипотезе Кирхгофа об отсутствии поперечных сдвигов.

1. Некоторые исходные соотношения

1.1. Отнесем срединную поверхность недеформированной оболочки к ортогональным координатам  $\alpha^1$ ,  $\alpha^2$ . Предположим, что уравнение этой поверхности

$$\mathbf{r} = \mathbf{r}(\alpha^i), \quad i = 1, 2 \quad (1.1)$$

в результате деформации оболочки переходит в следующее:

$$\mathbf{r}^* = \mathbf{r}(\alpha^i) + \mathbf{u}(\alpha^i). \quad (1.2)$$

Здесь и ниже величины, соответствующие деформированной (актуальной) конфигурации оболочки, снабжены знаком (\*).

Вектор перемещений  $\mathbf{u}$  можно представить так:

$$\mathbf{u} = u^\alpha \mathbf{r}_\alpha + w \mathbf{n} = u_\beta \mathbf{r}^\beta + w \mathbf{n} = u_{\langle \alpha \rangle} \mathbf{e}_\alpha + w \mathbf{n}, \quad (1.3)$$

где  $\mathbf{e}_i = \mathbf{r}_i / \sqrt{a_{ii}}$ ;  $u_{\langle i \rangle}$  - тангенциальные физические компоненты вектора перемещений, приведенные к исходной конфигурации срединной

поверхности:  $u_{\langle i \rangle} = u^i \sqrt{a_{ii}} = u_i / \sqrt{a_{ii}}$ ,  $a_{ij} = \mathbf{r}_i \cdot \mathbf{r}_j$ ,  $\mathbf{r}_i = \partial \mathbf{r} / \partial \alpha^i \equiv \partial_i \mathbf{r}$ ; здесь и ниже по одинаковым в одночлене верхнему и нижнему греческим индексам следует суммировать от 1-го до 2-х.

Используя формулы дифференцирования векторов ковариантного  $\{\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{n}\}$  и контравариантного  $\{\mathbf{r}^1, \mathbf{r}^2, \mathbf{n}\}$  подвижных базисов

$$\begin{aligned} \partial_i \mathbf{r}_j &\stackrel{\Delta}{=} \mathbf{r}_{ij} = \Gamma_{ij}^\alpha \mathbf{r}_\alpha + b_{ij} \mathbf{n}, \quad \partial_i \mathbf{r}^j = \Gamma_{i\alpha}^j \mathbf{r}^\alpha + b_i^j \mathbf{n}, \\ \partial_i \mathbf{n} &\stackrel{\Delta}{=} \mathbf{n}_i = -b_i^\alpha \mathbf{r}_\alpha = -b_{i\alpha} \mathbf{r}^\alpha, \end{aligned} \quad (1.4)$$

( $\Gamma_{ij}^k$  - символы Кристоффеля второго рода:  $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k = \mathbf{r}_{ij} \cdot \mathbf{r}^k$ ;  $b_{ij}$ ,  $b_i^j$  - ковариантные и смешанные компоненты тензора кривизны срединной поверхности:  $b_{ij} = b_{ji} = \mathbf{n} \cdot \mathbf{r}_{ij}$ ,  $b_i^j = \partial_i \mathbf{r}^j \cdot \mathbf{n}$ ), находим

$$\partial_i \mathbf{u} = \varepsilon_{i\alpha} \mathbf{r}^\alpha - \vartheta_i \mathbf{n}. \quad (1.5)$$

Здесь

$$\varepsilon_{ij} = \nabla_i u_j - b_{ij} w, \quad \vartheta_i = -\partial_i w - b_i^\alpha u_\alpha \quad (1.6)$$

или (в физических компонентах)

$$\begin{aligned} \varepsilon_\alpha &\stackrel{\Delta}{=} \varepsilon_{\langle 11 \rangle} = \frac{\partial u_{\langle 1 \rangle}}{\partial s_1} + \rho_1 u_{\langle 2 \rangle} - \sigma_1 w, \\ \varepsilon_\beta &\stackrel{\Delta}{=} \varepsilon_{\langle 22 \rangle} = \frac{\partial u_{\langle 2 \rangle}}{\partial s_2} + \rho_2 u_{\langle 1 \rangle} - \sigma_2 w, \\ \omega_\alpha &\stackrel{\Delta}{=} \varepsilon_{\langle 12 \rangle} = \frac{\partial u_{\langle 2 \rangle}}{\partial s_1} - \rho_1 u_{\langle 1 \rangle} + \tau w, \\ \omega_\beta &\stackrel{\Delta}{=} \varepsilon_{\langle 21 \rangle} = \frac{\partial u_{\langle 1 \rangle}}{\partial s_2} - \rho_2 u_{\langle 2 \rangle} + \tau w, \\ \vartheta_\alpha &\stackrel{\Delta}{=} \vartheta_{\langle 1 \rangle} = -\frac{\partial w}{\partial s_1} - \sigma_1 u_{\langle 1 \rangle} + \tau u_{\langle 2 \rangle}, \\ \vartheta_\beta &\stackrel{\Delta}{=} \vartheta_{\langle 2 \rangle} = -\frac{\partial w}{\partial s_2} - \sigma_2 u_{\langle 2 \rangle} + \tau u_{\langle 1 \rangle}; \end{aligned} \quad (1.6')$$

$$\sigma_i = -R_i^{-1}, \quad \tau = -R_{12}^{-1}, \quad ds_i = \sqrt{a_{ii}} d\alpha^i,$$

$$\rho_1 = \frac{1}{\sqrt{a_{11}}} \frac{\partial \sqrt{a_{11}}}{\partial s_2}, \quad \rho_2 = \frac{1}{\sqrt{a_{22}}} \frac{\partial \sqrt{a_{22}}}{\partial s_1}. \quad (1.6'')$$

(В соотношениях (1.6') слева показаны обозначения, обычно принимаемые в линейной теории оболочек при использовании ортогональных, но

не главных координат поверхности (см., например, [3], форм. (6.161)-(6.163)).

На основании (1.2)-(1.6) получаем следующие формулы для физических компонент тензора деформации (срединной поверхности) Грина-Лагранжа:

$$\begin{aligned} \gamma_{\langle ij \rangle} &= \frac{1}{2}(\overset{*}{a}_{ij} - a_{ij})/\sqrt{a_{ii}a_{jj}} = \\ &= \frac{1}{2}(\varepsilon_{\langle ij \rangle} + \varepsilon_{\langle ji \rangle} + \varepsilon_{\langle i\alpha \rangle}\varepsilon_{\langle j\alpha \rangle} - \vartheta_{\langle i \rangle}\vartheta_{\langle j \rangle}). \end{aligned} \quad (1.7)$$

Нетрудно проверить справедливость формул

$$\begin{aligned} \overset{*}{\mathbf{r}}_i &= \mathbf{r}_i + \varepsilon_{i\alpha}\mathbf{r}^\alpha - \vartheta_i\mathbf{n}, \quad \overset{*}{\mathbf{n}} = \overset{*}{\mathbf{r}}_1 \times \overset{*}{\mathbf{r}}_2 / |\overset{*}{\mathbf{r}}_1 \times \overset{*}{\mathbf{r}}_2| = \\ &= \mathcal{A}[(1 + \tilde{\varepsilon})\mathbf{n} + \tilde{\vartheta}_{\langle \alpha \rangle}\mathbf{e}_\alpha], \end{aligned} \quad (1.8)$$

где использованы обозначения

$$\begin{aligned} \mathcal{A} &= \sqrt{a/\overset{*}{a}}, \quad a = a_{11}a_{22}, \quad \overset{*}{a} = \overset{*}{a}_{11}\overset{*}{a}_{22} - \overset{*}{a}_{12}^2, \\ \tilde{\vartheta}_{\langle i \rangle} &= \vartheta_{\langle i \rangle} + \tau_{\langle ij \rangle}, \quad \tau_{\langle ij \rangle} = \vartheta_{\langle i \rangle}\varepsilon_{\langle ij \rangle} - \vartheta_{\langle j \rangle}\varepsilon_{\langle ji \rangle}, \quad i \neq j, \\ \tilde{\varepsilon} &= \varepsilon_{\langle 11 \rangle} + \varepsilon_{\langle 22 \rangle} + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}\varepsilon_{\langle 22 \rangle} - \varepsilon_{\langle 12 \rangle}\varepsilon_{\langle 21 \rangle}. \end{aligned} \quad (1.8')$$

Далее на основании (1.2), (1.4), (1.5) имеем

$$\overset{*}{\mathbf{r}}_{ij} = (\delta_i^\alpha + \varepsilon_i^\alpha)\overset{*}{\mathbf{r}}_{\alpha j} + (\partial_j\varepsilon_i^\alpha + b_j^\alpha\vartheta_i)\mathbf{r}_\alpha - \partial_j\vartheta_i\mathbf{n}. \quad (1.9)$$

Отсюда с учетом (1.8), (1.8') находим

$$\begin{aligned} \overset{*}{b}_{ij} &= \overset{*}{\mathbf{r}}_{ij} \cdot \overset{*}{\mathbf{n}} = \mathcal{A}[(b_{ij} + b_{\alpha j}\varepsilon_i^\alpha - \partial_j\vartheta_i)(1 + \tilde{\varepsilon}) + \\ &+ (\Gamma_{ij}^\alpha + \Gamma_{\beta j}^\alpha\varepsilon_i^\beta + \partial_j\varepsilon_i^\alpha + b_j^\alpha\vartheta_i)\tilde{\vartheta}_\alpha]. \end{aligned} \quad (1.10)$$

Эти формулы можно записать в следующем удобном для практического применения виде:

$$\begin{bmatrix} \overset{*}{b}_{11} \\ \overset{*}{b}_{12} \\ \overset{*}{b}_{22} \end{bmatrix} = \mathcal{A}[\omega_{ij}] \begin{bmatrix} \vartheta_{\langle 1 \rangle} \\ 1 + \tilde{\varepsilon} \\ \vartheta_{\langle 2 \rangle} \end{bmatrix}. \quad (1.11)$$

Здесь

$$\omega_{11} = \frac{\partial\varepsilon_{\langle 11 \rangle}}{\partial s_1} + \delta_1(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) - \rho_1\varepsilon_{\langle 12 \rangle} + \sigma_1\vartheta_{\langle 1 \rangle},$$

$$\begin{aligned}
\omega_{12} &= -\frac{\partial \vartheta_{\langle 1 \rangle}}{\partial s_1} + \sigma_1(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) - \tau \varepsilon_{\langle 12 \rangle} - \delta_1 \vartheta_{\langle 1 \rangle}, \\
\omega_{13} &= \frac{\partial \varepsilon_{\langle 12 \rangle}}{\partial s_1} - \rho_1(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) + \delta_1 \varepsilon_{\langle 12 \rangle} - \tau \vartheta_{\langle 1 \rangle}, \\
\omega_{21} &= \frac{\partial \varepsilon_{\langle 11 \rangle}}{\partial s_2} + \rho_1(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) - \rho_2 \varepsilon_{\langle 12 \rangle} - \tau \vartheta_{\langle 1 \rangle}, \\
\omega_{22} &= -\frac{\partial \vartheta_{\langle 1 \rangle}}{\partial s_2} - \tau(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) + \sigma \varepsilon_{\langle 12 \rangle} - \rho \vartheta_{\langle 1 \rangle}, \\
\omega_{23} &= \frac{\partial \varepsilon_{\langle 12 \rangle}}{\partial s_2} + \rho_2(1 + \varepsilon_{\langle 11 \rangle}) + \rho_1 \varepsilon_{\langle 12 \rangle} + \sigma_2 \vartheta_{\langle 1 \rangle}, \\
\omega_{31} &= \frac{\partial \varepsilon_{\langle 21 \rangle}}{\partial s_2} - \rho_2(1 + \varepsilon_{\langle 22 \rangle}) + \delta_2 \varepsilon_{\langle 21 \rangle} - \tau \vartheta_{\langle 2 \rangle}, \\
\omega_{32} &= -\frac{\partial \vartheta_{\langle 2 \rangle}}{\partial s_2} + \sigma_2(1 + \varepsilon_{\langle 22 \rangle}) - \tau \varepsilon_{\langle 22 \rangle} - \delta_2 \vartheta_{\langle 2 \rangle}, \\
\omega_{33} &= \frac{\partial \varepsilon_{\langle 22 \rangle}}{\partial s_2} + \delta_2(1 + \varepsilon_{\langle 22 \rangle}) + \rho_2 \varepsilon_{\langle 21 \rangle} + \sigma_2 \vartheta_{\langle 2 \rangle}, \\
\delta_i &= \partial(\ln \sqrt{a_{ii}}) / \partial s_i.
\end{aligned} \tag{1.12}$$

**1.2.** Рассмотрим на срединной поверхности оболочки линию  $\Gamma$  ( $\Gamma^*$  - в актуальной конфигурации), которая, в частности, может совпадать с граничным контуром  $\partial\Omega$  ( $\partial\Omega^*$ ). Свяжем с линией  $\Gamma$  правую тройку ортов  $\{\boldsymbol{\nu}, \mathbf{t}, \mathbf{n}\}$ , где  $\boldsymbol{\nu}$  - орт тангенциальной нормали к линии  $\Gamma$ ,  $\mathbf{t}$  - орт касательной,  $\mathbf{n}$  - орт нормали к срединной поверхности. Очевидно, что

$$\mathbf{t} = t^\beta \mathbf{r}_\beta = \frac{d\mathbf{r}}{ds_t} = \frac{d\alpha^\beta}{ds_t} \mathbf{r}_\beta, \tag{1.13}$$

т.е.

$$t^i = d\alpha^i / ds_t. \tag{1.13'}$$

Далее получаем

$$\boldsymbol{\nu} = \nu^\beta \mathbf{r}_\beta = \mathbf{t} \times \mathbf{n} = t^\alpha c_{\alpha}^\beta \mathbf{r}_\beta, \tag{1.14}$$

где  $c_{\alpha}^i$  - смешанные компоненты поверхностного дискриминантного тензора:

$$c_{\cdot 1}^1 = -c_{\cdot 2}^2 = \frac{a_{12}}{\sqrt{a}}, \quad c_{\cdot 1}^2 = -\frac{a_{11}}{\sqrt{a}}, \quad c_{\cdot 2}^1 = -\frac{a_{22}}{\sqrt{a}}. \tag{1.14'}$$

Вводя вектор-градиент для поверхности

$$\nabla = \mathbf{r}^\alpha \nabla_\alpha, \tag{1.15}$$

производные вдоль касательной и тангенциальной нормали можно выразить формулами

$$\frac{d}{ds_t} = \mathbf{t} \cdot \nabla = t^\alpha \nabla_\alpha, \quad \frac{d}{ds_\nu} = \boldsymbol{\nu} \cdot \nabla = \nu^\alpha \nabla_\alpha. \quad (1.16)$$

Правила дифференцирования введенных ортов вдоль касательной можно записать в виде

$$\begin{aligned} \frac{d\boldsymbol{\nu}}{ds_t} &= \rho_t \mathbf{t} - \tau_t \mathbf{n}, \\ \frac{d\mathbf{t}}{ds_t} &= \sigma_t \mathbf{n} - \rho_t \boldsymbol{\nu}, \\ \frac{d\mathbf{n}}{ds_t} &= \tau_t \boldsymbol{\nu} - \sigma_t \mathbf{t}. \end{aligned} \quad (1.17)$$

Отсюда с учетом формул (1.4), (1.13) и (1.14) находим

$$\begin{aligned} \sigma_t &= -\mathbf{t} \cdot \frac{d\mathbf{n}}{ds_t} = -(t^\gamma \mathbf{r}_\gamma) \cdot \left( \frac{d\mathbf{n}}{d\alpha^\nu} \frac{d\alpha^\nu}{ds_t} \right) = t^\gamma t^\nu b_{\nu\mu} \delta_\gamma^\mu = b_{\alpha\beta} t^\alpha t^\beta, \\ \tau_t &= \boldsymbol{\nu} \cdot \frac{d\mathbf{n}}{ds_t} = (\nu^\gamma \mathbf{r}_\gamma) \cdot \left( \frac{d\mathbf{n}}{d\alpha^\nu} \frac{d\alpha^\nu}{ds_t} \right) = -b_{\alpha\beta} t^\alpha \nu^\beta, \\ \rho_t &= -\boldsymbol{\nu} \cdot \frac{d\mathbf{t}}{ds_t} = -(\nu^\alpha \mathbf{r}_\alpha) \cdot (t^\beta \nabla_\beta \mathbf{t}) = \\ &= -\nu_\alpha t^\beta (\partial_\beta t^\alpha + t^\gamma \Gamma_{\beta\gamma}^\alpha) = -\nu_\alpha t^\beta \nabla_\beta t^\alpha. \end{aligned} \quad (1.18)$$

По аналогии с (1.13), (1.13') можно записать

$$\boldsymbol{\nu} = \nu^\beta \mathbf{r}_\beta = \frac{d\mathbf{r}}{ds_\nu} = \frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \alpha^\beta} \frac{\partial \alpha^\beta}{\partial s_\nu} = \frac{d\alpha^\beta}{ds_\nu} \mathbf{r}_\beta, \quad (1.19)$$

т.е.

$$\nu^i = d\alpha^i / ds_\nu. \quad (1.19')$$

Далее имеют место соотношения

$$\begin{aligned} \frac{d\boldsymbol{\nu}}{ds_\nu} &= \sigma_\nu \mathbf{n} - \rho_\nu \mathbf{t}, \quad \rho_\nu = -\mathbf{t} \cdot \frac{d\boldsymbol{\nu}}{ds_\nu} = -t_\alpha \nu^\beta \nabla_\beta \nu^\alpha, \\ \frac{d\mathbf{t}}{ds_\nu} &= \rho_\nu \boldsymbol{\nu} - \tau_\nu \mathbf{n}, \quad \tau_\nu = \mathbf{t} \cdot \frac{d\mathbf{n}}{ds_\nu} = -b_{\alpha\beta} \nu^\alpha t^\beta, \\ \frac{d\mathbf{n}}{ds_\nu} &= \tau_\nu \mathbf{t} - \sigma_\nu \boldsymbol{\nu}, \quad \sigma_\nu = -\boldsymbol{\nu} \cdot \frac{d\mathbf{n}}{ds_\nu} = b_{\alpha\beta} \nu^\alpha \nu^\beta. \end{aligned} \quad (1.20)$$

Учитывая принятое выше предположение о том, что координатные линии на недеформированной срединной поверхности являются ортогональными, нетрудно получить следующие соотношения (см. рис.1 [6] и форм.(1.6'')):

$$\begin{aligned} \mathbf{r}_i &= \nu_i \boldsymbol{\nu} + t_i \mathbf{t}, \quad \mathbf{r}^j = \nu^j \boldsymbol{\nu} + t^j \mathbf{t}, \\ \nu_1 &= \sqrt{a_{11}} \cos \gamma, \quad \nu_2 = \sqrt{a_{22}} \sin \gamma, \\ t_1 &= -\sqrt{a_{11}} \sin \gamma, \quad t_2 = \sqrt{a_{22}} \cos \gamma, \\ \nu^1 &= \frac{\cos \gamma}{\sqrt{a_{11}}}, \quad \nu^2 = \frac{\sin \gamma}{\sqrt{a_{22}}}, \\ t^1 &= -\frac{\sin \gamma}{\sqrt{a_{11}}}, \quad t^2 = \frac{\cos \gamma}{\sqrt{a_{22}}}; \end{aligned} \quad (1.21)$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{ds_t} &= t^\alpha \partial_\alpha = -\frac{\sin \gamma}{\sqrt{a_{11}}} \frac{\partial}{\partial \alpha^1} + \frac{\cos \gamma}{\sqrt{a_{22}}} \frac{\partial}{\partial \alpha^2}, \\ \frac{d}{ds_\nu} &= \nu^\alpha \partial_\alpha = \frac{\cos \gamma}{\sqrt{a_{11}}} \frac{\partial}{\partial \alpha^1} + \frac{\sin \gamma}{\sqrt{a_{22}}} \frac{\partial}{\partial \alpha^2}; \end{aligned} \quad (1.22)$$

$$\begin{aligned} \sigma_\nu &= \sigma_1 \cos^2 \gamma - \tau \sin 2\gamma + \sigma_2 \sin^2 \gamma, \\ \sigma_t &= \sigma_1 \sin^2 \gamma + \tau \sin 2\gamma + \sigma_2 \cos^2 \gamma, \\ \tau_\nu &= \tau_t = \frac{1}{2}(\sigma_1 - \sigma_2) \sin 2\gamma + \tau \cos 2\gamma, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \rho_t &= \frac{d\gamma}{ds_t} + \rho_1 \sin \gamma + \rho_2 \cos \gamma, \\ \rho_\nu &= -\frac{d\gamma}{ds_\nu} + \rho_1 \cos \gamma - \rho_2 \sin \gamma. \end{aligned} \quad (1.23)$$

**1.3.** В реализуемом ниже вариационном подходе к выводу уравнений нелинейной теории оболочек будут использованы специальные формулы интегрирования по частям (в том смысле, что подынтегральные функции представляют собой компоненты вектора или тензора, а ковариантное дифференцирование связано как с исходной, так и с актуальной конфигурациями). Дадим краткий вывод названных формул.

Формулы Грина для скалярной функции имеют вид

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \partial_1 \Phi d\alpha^1 d\alpha^2 &= \oint_{\partial\Omega} \Phi d\alpha^2, \\ \int_{\Omega} \partial_2 \Phi d\alpha^1 d\alpha^2 &= -\oint_{\partial\Omega} \Phi d\alpha^1, \end{aligned} \quad (1.24)$$

где движение по контуру  $\partial\Omega$  осуществляется так, чтобы ограничиваемая им область  $\Omega$  оставалась слева.

На основании (1.14) имеем

$$\nu_i = a_{\beta i} \nu^\beta = a_{\beta i} c_\alpha^\beta t^\alpha = c_{i\alpha} t^\alpha, \quad (1.25)$$

где  $c_{ij}$  - ковариантные компоненты дискриминантного поверхностного тензора:

$$c_{12} = -c_{21} = \sqrt{a}, \quad c_{11} = c_{22} = 0. \quad (1.25')$$

Из (1.13') с учетом (1.25), (1.25') находим

$$\begin{aligned} d\alpha^1 &= t^1 ds_t = \frac{\nu_2}{c_{21}} ds_t = -\frac{1}{\sqrt{a}} \nu_2 ds_t, \\ d\alpha^2 &= t^2 ds_t = \frac{\nu_1}{c_{12}} ds_t = \frac{1}{\sqrt{a}} \nu_1 ds_t. \end{aligned} \quad (1.26)$$

Используя (1.26), интегралы (1.24) можно представить единой формулой

$$\int_{\Omega} \partial_i \Phi d\alpha^1 d\alpha^2 = \oint_{\partial\Omega} (\nu_i \Phi / \sqrt{a}) ds_t, \quad i = 1, 2. \quad (1.27)$$

Из вывода этой формулы видно, что она остается справедливой при замене  $\Phi$  на  $\sqrt{a} u^j v$ . Выполнив такую замену и свернув полученное равенство по индексам  $i$  и  $j$ , придем к формуле

$$\int_{\Omega} \partial_\beta (\sqrt{a} u^\beta v) d\alpha^1 d\alpha^2 = \oint_{\partial\Omega} \nu_\beta u^\beta v ds_t \quad (1.28)$$

или

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \sqrt{a} u^\beta \partial_\beta v d\alpha^1 d\alpha^2 &= \oint_{\partial\Omega} \nu_\beta u^\beta v ds_t - \\ &- \int_{\Omega} v \partial_\beta (\sqrt{a} u^\beta) d\alpha^1 d\alpha^2. \end{aligned} \quad (1.29)$$

Используя известную формулу для свертки ковариантной производной контравариантной компоненты вектора

$$\nabla_\beta (\sqrt{a} u^\beta) = \partial_\beta (\sqrt{a} u^\beta), \quad (1.30)$$

соотношению (1.28) при  $v \equiv 1$  можно придать вид

$$\int_{\Omega} \nabla_\beta u^\beta d\Omega = \oint_{\partial\Omega} \nu_\beta u^\beta ds_t. \quad (1.31)$$

Установим вспомогательную формулу

$$\overset{*}{\nabla}_\beta(\sqrt{a}u^\beta) = \nabla_\beta(\sqrt{a}u^\beta). \quad (1.32)$$

Учитывая, что величина  $\mathcal{A} = \sqrt{a/a^*}$  является инвариантом, и принимая во внимание (1.30), находим

$$\begin{aligned} \overset{*}{\nabla}_\beta(\sqrt{a}u^\beta) &= \overset{*}{\nabla}_\beta(\sqrt{a^*}\mathcal{A}u^\beta) = \partial_\beta(\sqrt{a^*}\mathcal{A}u^\beta) = \\ &= \partial_\beta(\sqrt{a}u^\beta) = \nabla_\beta(\sqrt{a}u^\beta). \end{aligned}$$

На основании (1.31) имеем

$$\begin{aligned} J &\triangleq \int_\Omega \nabla_\alpha(\sqrt{a}t^{\alpha\beta}u_\beta)d\alpha^1d\alpha^2 = \\ &= \int_\Omega \nabla_\alpha(t^{\alpha\beta}u_\beta)d\Omega = \oint_{\partial\Omega} \nu_\alpha t^{\alpha\beta}u_\beta ds_t. \end{aligned} \quad (1.33)$$

С другой стороны, принимая во внимание (1.32), можно записать

$$\begin{aligned} J &= \int_\Omega \overset{*}{\nabla}_\alpha(\sqrt{a}t^{\alpha\beta}u_\beta)d\alpha^1d\alpha^2 = \\ &= \int_\Omega u_\beta \overset{*}{\nabla}_\alpha(\sqrt{a}t^{\alpha\beta})d\alpha^1d\alpha^2 + \int_\Omega t^{\alpha\beta} \overset{*}{\nabla}_\alpha u_\beta d\Omega. \end{aligned} \quad (1.34)$$

Приравнивая правые части равенств (1.33) и (1.34) (см. (1.32)), приходим к следующей формуле интегрирования по частям:

$$\int_\Omega t^{\alpha\beta} \overset{*}{\nabla}_\alpha u_\beta d\Omega = \oint_{\partial\Omega} \nu_\alpha t^{\alpha\beta} u_\beta ds_t - \int_\Omega u_\beta \overset{*}{\nabla}_\alpha(\sqrt{a}t^{\alpha\beta})d\alpha^1d\alpha^2. \quad (1.35)$$

1.4. Для описания изгиба жесткогибкой оболочки (изготовленной из жесткого сжимаемого материала и допускающей конечные перемещения за счет конечных поворотов при относительно малых деформациях) обычно используют стандартный материал второго порядка (STM-2). Закон упругости для STM-2 имеет вид [2]

$$\{\mathbf{F}^{-1} \cdot \mathbf{J} \boldsymbol{\Sigma} \cdot \mathbf{F}^{-1*}\} = 2\mu \boldsymbol{\Gamma} + \lambda I_{\Gamma} \mathbf{1} \quad (1.36)$$



( $\{\mathbf{F}^{-1} \cdot J \boldsymbol{\Sigma} \cdot \mathbf{F}^{-1*}\}$  - тензор напряжений Пиолы-Кирхгофа;  $\mathbf{F}$  - тензор-градиент движения;  $\boldsymbol{\Sigma}$  - тензор истинных напряжений Коши;  $J$  - якобиан преобразования от лагранжевых координат к эйлеровым;  $\boldsymbol{\Gamma}$  - тензор деформации Грина-Лагранжа;  $I_{\Gamma}$  - первый главный инвариант тензора  $\boldsymbol{\Gamma}$ ;  $\mathbf{1}$  - единичный тензор;  $\lambda, \mu$  - упругие константы Ламе) или в терминах компонент соответствующих тензоров

$$J\sigma^{ij} = (\lambda g^{ij} g^{\alpha\beta} + 2\mu g^{i\alpha} g^{j\beta}) \gamma_{\alpha\beta} \quad (1.37)$$

( $g^{ij}$  - контравариантные компоненты метрического тензора оболочки как трехмерного тела до деформации).

## 2. Вывод полевых уравнений

Предположим, что радиус-вектор

$$\mathbf{R}(\alpha^i, \xi) = \mathbf{r}(\alpha^i) + \xi \mathbf{n}(\alpha^i) \quad (2.1)$$

$$(\alpha^i \triangleq (\alpha^1, \alpha^2) \in \Omega, \xi \in [-h/2, h/2])$$

в результате деформации оболочки переходит в следующий (см. форм.(1.2), (1.3)):

$$\mathbf{R}^*(\alpha^i, \xi) = \mathbf{r}^*(\alpha^i) + \lambda_{\xi}(\alpha^i)(\xi + 0, 5\xi^2 \kappa_{\xi}(\alpha^i)) \mathbf{n}^*(\alpha^i). \quad (2.2)$$

Преобразованию (2.1)-(2.2) отвечают следующие компоненты тензора деформаций Грина-Лагранжа:

$$\begin{aligned} \gamma_{ij}^{\xi} &= \frac{1}{2}(\mathbf{g}_{ij}^* - g_{ij}) = \gamma_{ij} + \xi \kappa_{ij}, \quad \gamma_{i3}^{\xi} = 0, \\ \gamma_{33}^{\xi} &= \frac{1}{2}(\mathbf{g}_{33}^* - g_{33}) = \frac{1}{2}(\lambda_{\xi}^2 - 1) + \xi \lambda_{\xi}^2 \kappa_{\xi}, \end{aligned} \quad (2.3)$$

где

$$\gamma_{ij} = \frac{1}{2}(\mathbf{a}_{ij}^* - a_{ij}), \quad \kappa_{ij} = -\lambda_{\xi} \mathbf{b}_{ij}^* + b_{ij}. \quad (2.3')$$

Принимая во внимание, что

$$g^{ij} = a^{ij} - \xi b^{ij} \approx a^{ij}, \quad g^{i3} = 0, \quad g^{33} = 1,$$

соотношения упругости (1.37) можно представить в виде

$$\begin{aligned} J\sigma^{ij} &= (\lambda a^{ij} a^{\alpha\beta} + 2\mu a^{i\alpha} a^{j\beta}) \gamma_{\alpha\beta}^{\xi} + \lambda a^{ij} \gamma_{33}^{\xi}, \\ J\sigma^{33} &= \lambda a^{\alpha\beta} \gamma_{\alpha\beta}^{\xi} + (\lambda + 2\mu) \gamma_{33}^{\xi}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Параметры  $\lambda_\xi$ ,  $\kappa_\xi$  определяем из граничных условий

$$J\sigma^{33}(h/2) = q_n^+, \quad J\sigma^{33}(-h/2) = q_n^-. \quad (2.5)$$

После несложных преобразований находим

$$\begin{aligned} \lambda_\xi^2 &= 1 - \frac{2\lambda}{\lambda + 2\mu} a^{\alpha\beta} \gamma_{\alpha\beta} + \frac{2m_n}{(\lambda + 2\mu)h}, \\ \lambda_\xi^2 \kappa_\xi &= -\frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} a^{\alpha\beta} \kappa_{\alpha\beta} + \frac{q_n}{(\lambda + 2\mu)h}, \end{aligned} \quad (2.6)$$

где

$$q_n = q_n^+ - q_n^-, \quad m_n = \frac{1}{2}(q_n^+ + q_n^-)h. \quad (2.6')$$

Исключив  $\lambda_\xi$ ,  $\kappa_\xi$  из уравнений (2.3)<sub>3</sub>, (2.4)<sub>2</sub> с использованием формул (2.6), получим

$$\begin{aligned} \gamma_{33}^\xi &= -\frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} a^{\alpha\beta} \gamma_{\alpha\beta}^\xi + \frac{m_n + \xi q_n}{(\lambda + 2\mu)h}, \\ J\sigma^{33} &= \frac{1}{h}(m_n + \xi q_n). \end{aligned} \quad (2.7)$$

Усилия и моменты вводим следующими формулами:

$$\begin{aligned} S^{ij} &= \int_{-h/2}^{h/2} \left( J\sigma^{ij} - \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} a^{ij} J\sigma^{33} \right) d\xi, \\ M^{ij} &= \lambda_\xi \int_{-h/2}^{h/2} \left( J\sigma^{ij} - \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} a^{ij} J\sigma^{33} \right) \xi d\xi. \end{aligned} \quad (2.8)$$

По найденным усилиям и моментам напряжения у лицевых поверхностей оболочки вычисляются по формулам (принято, что  $\lambda_\xi \approx 1$ )

$$\begin{aligned} J\sigma_{ij}^+ &= \frac{S_{\langle ij \rangle}}{h} + \frac{6M_{\langle ij \rangle}}{h^2} + \frac{\nu}{1 - \nu} a^{ij} \sqrt{a_{ii} a_{jj}} q_n^+, \\ J\sigma_{ij}^- &= \frac{S_{\langle ij \rangle}}{h} - \frac{6M_{\langle ij \rangle}}{h^2} + \frac{\nu}{1 - \nu} a^{ij} \sqrt{a_{ii} a_{jj}} q_n^-. \end{aligned} \quad (2.9)$$

На основании (2.4), (2.7) и (2.8) получаем

$$S^{ij} = BA^{ij,\alpha\beta} \gamma_{\alpha\beta}, \quad M^{ij} = \lambda_\xi DA^{ij,\alpha\beta} \kappa_{\alpha\beta}, \quad (2.10)$$

где

$$A^{ij,\alpha\beta} = (1 - \nu) a^{i\alpha} a^{j\beta} + \nu a^{ij} a^{\alpha\beta},$$

$$B = \frac{Eh}{1 - \nu^2}, \quad D = \frac{Eh^3}{12(1 - \nu^2)}. \quad (2.10')$$

Принимая для упрощения записи, что нагрузка на боковой поверхности оболочки отсутствует, вариационное уравнение Лагранжа можно записать в виде

$$\delta U - A(\delta \mathbf{R}^*) = 0, \quad (2.11)$$

где

$$\delta U = \int_{\Omega} \int_{-h/2}^{h/2} \delta \Phi d\xi d\Omega, \quad A(\delta \mathbf{R}^*) = \int_{\Omega} (\mathbf{q}^+ \cdot \delta \mathbf{R}^{*+} - \mathbf{q}^- \cdot \mathbf{R}^{*-}) d\Omega^*,$$

$$\delta \Phi = \{\mathbf{F}^{-1} \cdot \mathbf{J} \boldsymbol{\Sigma} \cdot \mathbf{F}^{-1*}\} : \delta \boldsymbol{\Gamma} = J \sigma^{\alpha\beta} \delta \gamma_{\alpha\beta}^{\xi} + J \sigma^{33} \delta \gamma_{33}^{\xi}. \quad (2.11')$$

На основании формул (2.3), (2.7) и (2.8) получаем

$$\delta U = \int_{\Omega} (S^{\alpha\beta} \delta \gamma_{\alpha\beta} + \lambda_{\xi}^{-1} M^{\alpha\beta} \delta \kappa_{\alpha\beta}) d\Omega. \quad (2.12)$$

Преобразуем интеграл (2.12). Прежде всего в силу симметричности  $S^{ij}$  имеем

$$S^{\alpha\beta} \delta \gamma_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} S^{\alpha\beta} (\mathbf{r}_{\alpha}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* + \mathbf{r}_{\beta}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\alpha}^*) = S^{\alpha\beta} \mathbf{r}_{\alpha}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^*. \quad (2.13)$$

Далее с учетом (2.6) находим

$$\delta \kappa_{\alpha\beta} = -\lambda_{\xi} \delta b_{\alpha\beta}^* + \frac{\lambda}{\lambda + 2\mu} b_{\alpha\beta}^* a^{\nu\mu} \mathbf{r}_{\nu}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\mu}^*. \quad (2.14)$$

Используя формулы (1.4), можно записать

$$\begin{aligned} \nabla_{\alpha}^* \delta \mathbf{r}_{\beta}^* &= \delta(\partial_{\alpha} \mathbf{r}_{\beta}^*) - \Gamma_{\alpha\beta}^{\nu} \delta \mathbf{r}_{\nu}^* = \\ &= \delta(\Gamma_{\alpha\beta}^{\nu} \mathbf{r}_{\nu}^*) + \delta(b_{\alpha\beta}^* \mathbf{n}) - \Gamma_{\alpha\beta}^{\nu} \delta \mathbf{r}_{\nu}^* = \delta(b_{\alpha\beta}^* \mathbf{n}) + \mathbf{r}_{\nu}^* \delta \Gamma_{\alpha\beta}^{\nu}. \end{aligned} \quad (2.15)$$

На основании (2.15) и (1.4) получаем

$$\nabla_{\alpha}^* (\mathbf{n} \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^*) = \nabla_{\alpha}^* \mathbf{n} \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* + \mathbf{n} \cdot \nabla_{\alpha}^* \delta \mathbf{r}_{\beta}^* = -b_{\alpha}^{\nu} \mathbf{r}_{\nu}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* + \delta b_{\alpha\beta}^*. \quad (2.16)$$

Объединив формулы (2.14) и (2.16), будем иметь

$$\delta \kappa_{\alpha\beta} = -\lambda_{\xi} \nabla_{\alpha}^* (\mathbf{n} \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^*) - \lambda_{\xi} b_{\alpha}^{\nu} \mathbf{r}_{\nu}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* + \frac{\nu}{1 - \nu} b_{\alpha\beta}^* a^{\nu\mu} \mathbf{r}_{\nu}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\mu}^*. \quad (2.17)$$

Интеграл (2.12) с учетом этой формулы приводится к виду

$$\delta U = \int_{\Omega} [T^{\alpha\beta} \mathbf{r}_{\alpha}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* - M^{\alpha\beta} \nabla_{\alpha}^* (\mathbf{n}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^*)] d\Omega, \quad (2.18)$$

где

$$T^{ij} = S^{ij} - b_{\alpha}^i M^{\alpha j} + \frac{\nu}{1-\nu} b_{\nu\mu}^* M^{\nu\mu} a^{ij}. \quad (2.18')$$

С использованием формулы интегрирования по частям (1.35) получаем

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega} M^{\alpha\beta} \nabla_{\alpha}^* (\mathbf{n}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^*) d\Omega = \\ & = \int_{\Omega} \nabla_{\alpha}^* (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \mathbf{n}^* \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* d\alpha^1 d\alpha^2 + J_1, \end{aligned} \quad (2.19)$$

где

$$J_1 = - \oint_{\partial\Omega} \nu_{\alpha} M^{\alpha\beta} \mathbf{n}^* \cdot \partial_{\beta} (\delta \mathbf{r}^*) ds_t. \quad (2.19')$$

На основании (2.19) интеграл (2.18) можно представить так:

$$\delta U = \int_{\Omega} [T^{\beta\alpha} \mathbf{r}_{\alpha}^* + \frac{1}{\sqrt{a}} \nabla_{\alpha}^* (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \mathbf{n}^*] \cdot \delta \mathbf{r}_{\beta}^* d\Omega + J_1. \quad (2.20)$$

Выполнив в (2.20) интегрирование по частям, будем иметь

$$\begin{aligned} \delta U = & - \int_{\Omega} \partial_{\beta} [\sqrt{a} T^{\beta\alpha} \mathbf{r}_{\alpha}^* + \nabla_{\alpha}^* (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \mathbf{n}^*] \cdot \delta \mathbf{r}^* d\alpha^1 d\alpha^2 + \\ & + J_1 + J_2 + J_3. \end{aligned} \quad (2.21)$$

Здесь

$$\begin{aligned} J_2 & = \oint_{\partial\Omega} \nu_{\beta} T^{\beta\alpha} \mathbf{r}_{\alpha}^* \cdot \delta \mathbf{r}^* ds_t, \\ J_3 & = \oint_{\partial\Omega} \frac{\nu_{\beta}}{\sqrt{a}} \nabla_{\alpha}^* (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \mathbf{n}^* \cdot \delta \mathbf{r}^* ds_t. \end{aligned} \quad (2.22)$$

Преобразуем далее выражение для работы внешних сил. На основании (2.2) и (2.6') получаем

$$\begin{aligned} \mathbf{q}^+ \cdot \delta \mathbf{R}^{*+} - \mathbf{q}^- \cdot \delta \mathbf{R}^{*-} & = \mathbf{q} \cdot \delta \mathbf{r}^* + \frac{1}{8} h^2 q_n \delta (\lambda_{\xi} \kappa_{\xi}) + \\ & + m_n \delta \lambda_{\xi} + \lambda_{\xi} \mathbf{m} \cdot \delta \mathbf{n}^* + \frac{1}{8} h^2 \lambda_{\xi} \kappa_{\xi} \mathbf{q} \cdot \delta \mathbf{n}^*. \end{aligned} \quad (2.23)$$

Элементарный анализ показывает, что подчеркнутыми в (2.23) слагаемыми можно пренебречь. На основании (2.6) и (2.17) приходим к следующей приближенной формуле:

$$\delta(\lambda_\xi \kappa_\xi) \approx \frac{\nu}{1-\nu} a^{\alpha\beta} \overset{*}{\nabla}_\alpha (\overset{*}{\mathbf{n}} \cdot \delta \overset{*}{\mathbf{r}}_\beta). \quad (2.24)$$

Окончательно работу внешних сил на вариациях отвечающих им смещений с использованием формул интегрирования по частям (1.29), (1.35) можно представить в виде

$$-A(\delta \overset{*}{\mathbf{R}}) = - \int_{\Omega} \{ \sqrt{a} \overset{*}{\mathbf{q}} + k^2 \partial_\beta [ \overset{*}{\nabla}_\alpha (q_n \sqrt{a} a^{\alpha\beta}) \overset{*}{\mathbf{n}} ] \} \cdot \delta \overset{*}{\mathbf{r}} d\alpha^1 d\alpha^2 + J_4 + J_5, \quad (2.25)$$

где

$$J_4 = k^2 \oint_{\partial\Omega} \nu_\beta \mathcal{A}^{-1} \overset{*}{\nabla}_\alpha (q_n a^{\alpha\beta}) \overset{*}{\mathbf{n}} \cdot \delta \overset{*}{\mathbf{r}} ds_t,$$

$$J_5 = -k^2 \oint_{\partial\Omega} \nu_\alpha a^{\alpha\beta} \mathcal{A}^{-1} q_n \overset{*}{\mathbf{n}} \cdot \partial_\beta (\delta \overset{*}{\mathbf{r}}) ds_t,$$

$$k^2 = \frac{\nu h^2}{8(1-\nu)} \text{ (см. [6])}. \quad (2.25')$$

Подставляя теперь  $\delta U$  из (2.21) и  $A(\delta \overset{*}{\mathbf{R}})$  из (2.25) в уравнение (2.11) и приравнявая в интеграле по области  $\Omega$  в скалярном произведении  $(\dots) \cdot \delta \overset{*}{\mathbf{r}}$  множитель  $(\dots)$  к нулю, придем к следующему уравнению равновесия:

$$\begin{aligned} \partial_\beta [ \sqrt{a} T^{\beta\alpha} \overset{*}{\mathbf{r}}_\alpha + \overset{*}{\nabla}_\alpha (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \overset{*}{\mathbf{n}} ] + \sqrt{a} \overset{*}{\mathbf{q}} + \\ + k^2 \partial_\beta [ \overset{*}{\nabla}_\alpha (q_n \sqrt{a} a^{\alpha\beta}) \overset{*}{\mathbf{n}} ] = 0. \end{aligned} \quad (2.26)$$

Выполнив в (2.26) дифференцирование с использованием формул (1.4) и умножив полученное уравнение последовательно на  $\overset{*}{\mathbf{r}}^j$  и  $\overset{*}{\mathbf{n}}$ , будем иметь

$$\begin{aligned} \partial_\beta (\sqrt{a} T^{\beta j}) + \sqrt{a} T^{\beta\alpha} \overset{*}{\Gamma}_{\alpha\beta}^j - \overset{*}{\nabla}_\alpha (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) \overset{*}{b}_\beta^j + \sqrt{a} \overset{*}{\mathbf{q}}^j - \\ - k^2 \sqrt{a} \overset{*}{\nabla}_\alpha (q_n a^{\alpha\beta}) \overset{*}{b}_\beta^j = 0, \quad j = 1, 2; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \partial_\beta \overset{*}{\nabla}_\alpha (\sqrt{a} M^{\alpha\beta}) + \sqrt{a} T^{\beta\alpha} \overset{*}{b}_{\alpha\beta} + \sqrt{a} \overset{*}{\mathbf{q}}_n + \\ + k^2 \partial_\beta [ \sqrt{a} \overset{*}{\nabla}_\alpha (q_n a^{\alpha\beta}) ] = 0. \end{aligned} \quad (2.27)$$

Уравнениям (2.27) можно придать несколько иной вид. Сумму первых двух членов уравнения (2.27)<sub>1</sub> с учетом известной формулы (см., например, [2,4])

$$\nabla_{\alpha}(\sqrt{a}t^{\alpha i}) = \partial_{\alpha}(\sqrt{a}t^{\alpha i}) + \sqrt{a}\Gamma_{\alpha\beta}^i t^{\alpha\beta}$$

можно представить так:

$$\begin{aligned} \partial_{\beta}(\sqrt{a}^* \mathcal{A}T^{\beta j}) + \sqrt{a}^* \Gamma_{\alpha\beta}^{*j} (\mathcal{A}T^{\beta\alpha}) = \\ = \overset{*}{\nabla}_{\beta}(\sqrt{a}^* \mathcal{A}T^{\beta j}) = \overset{*}{\nabla}_{\beta}(\sqrt{a}T^{\beta j}). \end{aligned}$$

Аналогично на основании формулы (1.30) получаем

$$\partial_{\beta}(\sqrt{a}^* \overset{*}{\nabla}_{\alpha}(\mathcal{A}M^{\alpha\beta})) = \overset{*}{\nabla}_{\beta}(\sqrt{a}^* \overset{*}{\nabla}_{\alpha}(\mathcal{A}M^{\alpha\beta})) = \overset{*}{\nabla}_{\alpha} \overset{*}{\nabla}_{\beta}(\sqrt{a}M^{\alpha\beta}).$$

Окончательно систему полевых уравнений равновесия можно записать в виде

$$\begin{aligned} \overset{*}{\nabla}_{\alpha}(\sqrt{a}T^{\alpha j}) - \overset{*j}{b}_{\beta} \overset{*}{\nabla}_{\alpha}(\sqrt{a}M^{\alpha\beta}) + \sqrt{a}^* q^j = 0, \quad j = 1, 2, \\ \overset{*}{\nabla}_{\alpha} \overset{*}{\nabla}_{\beta}(\sqrt{a}M^{\alpha\beta}) + \sqrt{a}T^{\beta\alpha} \overset{*}{b}_{\alpha\beta} + \sqrt{a}^* q_n + \\ + k^2 \partial_{\beta}[\sqrt{a}^* \overset{*}{\nabla}_{\alpha}(q_n a^{\alpha\beta})] = 0. \end{aligned} \quad (2.28)$$

Заметим, что в случае плоской пластины уравнения (2.28) при отсутствии тангенциальной поверхностной нагрузки совпадают с уравнениями (1.23)<sub>1</sub>, (1.23)<sub>2</sub> [6], в чем нетрудно убедиться, если положить в (2.28)

$$\sqrt{a}^* = \sqrt{a} = 1, \quad \overset{*k}{\Gamma}_{ij} = 0, \quad \overset{*}{\nabla}_{\alpha} = \nabla_{\alpha} = \partial_{\alpha},$$

$$\overset{*}{b}_{ij} = w_{,ij}, \quad a^{\alpha\beta} = \delta_{\alpha\beta}, \quad q^j = 0$$

и отбросить среднее слагаемое в уравнении (2.28)<sub>1</sub>.

### 3. К формулировке граничных уравнений

На основании соотношений (1.2), (1.5), (1.21) имеем

$$\begin{aligned} \overset{*}{\mathbf{r}}_i = (\nu_i + \varepsilon_{i\alpha} \nu^{\alpha}) \boldsymbol{\nu} + (t_i + \varepsilon_{i\alpha} t^{\alpha}) \mathbf{t} - \vartheta_i \mathbf{n}, \\ \delta \overset{*}{\mathbf{r}} = \boldsymbol{\nu} \delta u_{\nu} + \mathbf{t} \delta u_t + \mathbf{n} \delta w, \end{aligned} \quad (3.1)$$

где

$$u_{\nu} = u^{\alpha} \nu_{\alpha} = u_{\langle 1 \rangle} \cos \gamma + u_{\langle 2 \rangle} \sin \gamma,$$

$$u_t = u^\alpha t_\alpha = -u_{\langle 1 \rangle} \sin \gamma + u_{\langle 2 \rangle} \cos \gamma. \quad (3.1')$$

Криволинейный интеграл (2.22)<sub>1</sub> с учетом формул (3.1) можно представить так:

$$J_2 = \oint_{\partial\Omega} (Q'_{\nu\nu} \delta u_\nu + Q'_{\nu t} \delta u_t - T^{\alpha\beta} \nu_\alpha \vartheta_\beta \delta w) ds_t. \quad (3.2)$$

Здесь

$$\begin{aligned} Q'_{\nu\nu} &= T_{\nu\nu} + T^{\alpha\beta} \varepsilon_{\beta\gamma} \nu_\alpha \nu^\gamma, \quad T_{\nu\nu} = T^{\alpha\beta} \nu_\alpha \nu_\beta, \\ Q'_{\nu t} &= T_{\nu t} + T^{\alpha\beta} \varepsilon_{\beta\gamma} \nu_\alpha t^\gamma, \quad T_{\nu t} = T^{\alpha\beta} \nu_\alpha t_\beta, \\ T^{\alpha\beta} \nu_\alpha \vartheta_\beta &= T^{\alpha\beta} \nu_\alpha (\nu_\beta \vartheta_\nu + t_\beta \vartheta_t) = T_{\nu\nu} \vartheta_\nu + T_{\nu t} \vartheta_t, \\ \vartheta_\nu &= \vartheta_\alpha \nu^\alpha = \vartheta_{\langle 1 \rangle} \cos \gamma + \vartheta_{\langle 2 \rangle} \sin \gamma = -\frac{dw}{ds_\nu} - \sigma_\nu u_\nu + \tau_\nu u_t; \\ \vartheta_t &= \vartheta_\alpha t^\alpha = -\vartheta_{\langle 1 \rangle} \sin \gamma + \vartheta_{\langle 2 \rangle} \cos \gamma = -\frac{dw}{ds_t} - \sigma_t u_t + \tau_t u_\nu. \end{aligned} \quad (3.2')$$

Формулу (1.8)<sub>2</sub> можно представить в виде

$$\dot{\mathbf{n}} = \mathcal{A}[(1 + \tilde{\varepsilon})\mathbf{n} + \tilde{\vartheta}_\nu \boldsymbol{\nu} + \tilde{\vartheta}_t \mathbf{t}], \quad (3.3)$$

где использованы обозначения (см. (1.8'))

$$\begin{aligned} \tilde{\vartheta}_\nu &= \vartheta_\nu + \tau_{\langle 12 \rangle} \cos \gamma + \tau_{\langle 21 \rangle} \sin \gamma, \\ \tilde{\vartheta}_t &= \vartheta_t - \tau_{\langle 12 \rangle} \sin \gamma + \tau_{\langle 21 \rangle} \cos \gamma. \end{aligned} \quad (3.3')$$

Принимая во внимание (3.1) и (3.3), находим (см. (2.22))

$$J_2 + J_3 = \oint_{\partial\Omega} (Q''_{\nu\nu} \delta u_\nu + Q''_{\nu t} \delta u_t + T_{\nu n} \delta w) ds_t, \quad (3.4)$$

где

$$\begin{aligned} Q''_{\nu\nu} &= Q'_{\nu\nu} + \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta \tilde{\vartheta}_\nu, \\ Q''_{\nu t} &= Q'_{\nu t} + \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta \tilde{\vartheta}_t, \\ T_{\nu n} &= \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta (1 + \tilde{\varepsilon}) - T_{\nu\nu} \vartheta_\nu - T_{\nu t} \vartheta_t. \end{aligned} \quad (3.5)$$

Используя формулы (см. (1.22))

$$\frac{\partial}{\partial \alpha^i} = \nu_i \frac{d}{ds_\nu} + t_i \frac{d}{ds_t}, \quad i = 1, 2, \quad (3.6)$$

криволинейный интеграл (2.19') можно представить так:

$$J_1 = J_{11} + J_{12}, \quad (3.7)$$

где

$$J_{11} = - \oint_{\partial\Omega} M_{\nu t} \dot{\mathbf{n}} \cdot \frac{d\delta\mathbf{r}^*}{ds_t} ds_t, \quad M_{\nu t} = M^{\alpha\beta} \nu_\alpha t_\beta,$$

$$J_{12} = - \oint_{\partial\Omega} M_{\nu\nu} \dot{\mathbf{n}} \cdot \frac{d\delta\mathbf{r}^*}{ds_\nu} ds_t, \quad M_{\nu\nu} = M^{\alpha\beta} \nu_\alpha \nu_\beta. \quad (3.7')$$

Предполагая, что контур  $\partial\Omega$  не имеет угловых точек, получаем с использованием интегрирования по частям

$$J_{11} = J_{111} + J_{112},$$

$$J_{111} = \oint_{\partial\Omega} \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} \dot{\mathbf{n}} \cdot \delta\mathbf{r}^* ds_t, \quad J_{112} = \oint_{\partial\Omega} M_{\nu t} \frac{d\dot{\mathbf{n}}}{ds_t} \cdot \delta\mathbf{r}^* ds_t. \quad (3.8)$$

Принимая во внимание формулы (3.1) и (3.3), можно записать

$$J_{111} = \oint_{\partial\Omega} \mathcal{A} \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} [\tilde{\vartheta}_\nu \delta u_\nu + \tilde{\vartheta}_t \delta u_t + (1 + \tilde{\varepsilon}) \delta w] ds_t. \quad (3.9)$$

Аналогично, интегралу  $J_4$  из (2.25') можно придать вид

$$J_4 = k^2 \oint_{\partial\Omega} \nu_\beta \nabla_\alpha (q_n a^{\alpha\beta}) [\tilde{\vartheta}_\nu \delta u_\nu + \tilde{\vartheta}_t \delta u_t + (1 + \tilde{\varepsilon}) \delta w] ds_t. \quad (3.10)$$

С точностью, принятой при вычислении  $\delta(\lambda_\xi \kappa_\xi)$  (см. (2.24)), с учетом (1.21), (1.22) можно использовать приближенные равенства

$$\nabla_\gamma^* (q_n a^{\gamma\beta}) \nu_\beta \approx \nabla_\gamma (q_n a^{\gamma\beta}) \nu_\beta = \frac{dq_n}{ds_\nu},$$

$$J_4 = k^2 \oint_{\partial\Omega} \frac{dq_n}{ds_\nu} \delta w ds_t. \quad (3.11)$$

Далее, используя формулы (1.17) применительно к исходной конфигурации, контурный интеграл  $J_{112}$  можно преобразовать к следующему виду:

$$J_{112} = \oint_{\partial\Omega} M_{\nu t} [(\tilde{\kappa}_{t\nu} + \mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon})\tau_t) \delta u_\nu + (\tilde{\kappa}_{tt} - \mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon})\sigma_t) \delta u_t +$$



$$+(\sigma_t \tilde{\vartheta}_t - \tau_t \tilde{\vartheta}_\nu + \frac{d\mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon})}{ds_t}) \delta w] ds_t. \quad (3.12)$$

Здесь использованы обозначения

$$\tilde{\kappa}_{t\nu} = \frac{d\mathcal{A}\tilde{\vartheta}_\nu}{ds_t} - \rho_t \mathcal{A}\tilde{\vartheta}_t, \quad \tilde{\kappa}_{tt} = \frac{d\mathcal{A}\tilde{\vartheta}_t}{ds_t} + \rho_t \mathcal{A}\tilde{\vartheta}_\nu. \quad (3.12')$$

Собирая воедино интегралы (3.4), (3.9), (3.11), (3.12), получим

$$J_{11} + J_2 + J_3 + J_4 = \oint_{\partial\Omega} [Q_{\nu\nu} \delta u_\nu + Q_{\nu t} \delta u_t + \\ + (Q_{\nu n} + k^2 \frac{dq_n}{ds_\nu}) \delta w] ds_t. \quad (3.13)$$

Здесь

$$Q_{\nu\nu} = T_{\nu\nu} + M_{\nu t} (\mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon}) \tau_t + \tilde{\kappa}_{t\nu}) + \\ + T^{\alpha\beta} \varepsilon_{\beta\gamma} \nu_\alpha \nu^\gamma + \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta \tilde{\vartheta}_\nu + \mathcal{A} \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} \tilde{\vartheta}_\nu, \\ Q_{\nu t} = T_{\nu t} - M_{\nu t} (\mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon}) \sigma_t - \tilde{\kappa}_{tt}) + \\ + T^{\alpha\beta} \varepsilon_{\beta\gamma} \nu_\alpha t^\gamma + \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta \tilde{\vartheta}_t + \mathcal{A} \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} \tilde{\vartheta}_t, \\ Q_{\nu n} = \overset{*}{\nabla}_\alpha (\mathcal{A} M^{\alpha\beta}) \nu_\beta (1 + \tilde{\varepsilon}) + \mathcal{A} \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} (1 + \tilde{\varepsilon}) - \\ - T_{\nu\nu} \vartheta_\nu - T_{\nu t} \vartheta_t + M_{\nu t} (\sigma_t \tilde{\vartheta}_t - \tau_t \tilde{\vartheta}_\nu + \frac{d(\mathcal{A}(1 + \tilde{\varepsilon}))}{ds_t}). \quad (3.13')$$

Рассмотрим, наконец, интегралы  $J_{12}$  и  $J_5$ . Второй из названных интегралов (см. (2.25')) с использованием формулы (3.6) можно преобразовать к следующему виду:

$$J_5 = -k^2 \oint_{\partial\Omega} \mathcal{A}^{-1} q_n \overset{*}{\mathbf{n}} \cdot \frac{d\delta \mathbf{r}}{ds_\nu} ds_t.$$

(Здесь учтено, что  $a^{\alpha\beta} \nu_\alpha \nu_\beta = 1$ ,  $a^{\alpha\beta} \nu_\alpha t_\beta = 0$ .)

Объединив  $J_5$  и  $J_{12}$  (см. (3.7')), получим

$$J_{12} + J_5 = - \oint_{\partial\Omega} (M_{\nu\nu} + k^2 \mathcal{A}^{-1} q_n) \mathbf{n} \cdot \frac{d\delta\mathbf{r}}{ds_\nu} ds_t. \quad (3.14)$$

С учетом формул (3.1), (1.20) применительно к исходной конфигурации интеграл (3.14) приводится к виду

$$J_{12} + J_5 = \oint_{\partial\Omega} (\mathcal{A}M_{\nu\nu} + k^2 q_n) [(1 + \tilde{\varepsilon})\delta\vartheta_\nu - \tilde{\vartheta}_\nu \delta\varepsilon_{\nu\nu} - \tilde{\vartheta}_t \delta\omega_{\nu\nu}] ds_t, \quad (3.15)$$

где (см. [3], с.288, форм.(6.41))

$$\begin{aligned} \varepsilon_{\nu\nu} &= \frac{du_\nu}{ds_\nu} + \rho_\nu u_t - \sigma_\nu w, \\ \omega_{\nu\nu} &= -\frac{du_t}{ds_\nu} + \rho_\nu u_\nu - \tau_\nu w. \end{aligned} \quad (3.15')$$

Из (3.15) видно, что обобщенному усилию  $\mathcal{A}M_{\nu\nu} + k^2 q_n$  в нелинейной теории оболочек, вообще говоря, нельзя сопоставить обобщенное смещение (так, чтобы в квадратных скобках (3.15) стояла вариация какой-либо геометрической величины). На граничном контуре срединной поверхности оболочки в нелинейной теории независимыми являются 6 геометрических параметров  $u_\nu$ ,  $u_t$ ,  $w$ ,  $\partial u_\nu / \partial s_\nu$ ,  $\partial u_t / \partial s_\nu$ ,  $\partial w / \partial s_\nu$ , что, как известно, не согласуется с порядком разрешающей системы уравнений в смещениях, основанных на принципиальной гипотезе Кирхгофа об отсутствии трансверсальных сдвигов. Вместе с тем, основные виды граничных условий, соответствующие реальному закреплению элементов конструкций, обеспечивают выполнение граничного вариационного уравнения (см. (3.13), (3.15))

$$J_{11} + J_{12} + \sum_{k=2}^5 J_k = 0. \quad (3.16)$$

Действительно, в случае незакрепленного края граничные условия

$$Q_{\nu\nu} = Q_{\nu t} = Q_{\nu n} + k^2 \frac{\partial q_n}{\partial s_\nu} = 0, \quad M_{\nu\nu} + \mathcal{A}^{-1} k^2 q_n = 0$$

очевидно удовлетворяют уравнению (3.16).

Рассмотрим условия, соответствующие в линейной теории случаю жестко защемленного края

$$u_\nu = u_t = w = 0, \vartheta_\nu = 0.$$

Из (3.2') следует, что  $\vartheta_t = 0$ . Но тогда  $\vartheta_{\langle 1 \rangle} = \vartheta_{\langle 2 \rangle} = 0$  (см. (3.2')) и поэтому  $\tilde{\vartheta}_\nu = \tilde{\vartheta}_t = 0$  (см. (1.8'), (3.3')), что означает выполнение уравнения (3.16) (см. форм.(3.15)).

Нетрудно убедиться также в том, что уравнению (3.16) удовлетворяют граничные условия шарнирно опертого подвижного

$$Q_{\nu\nu} = Q_{\nu t} = 0, w = 0, M_{\nu\nu} + \mathcal{A}^{-1}k^2q_n = 0$$

и неподвижного

$$u_\nu = u_t = 0, w = 0, M_{\nu\nu} + \mathcal{A}^{-1}k^2q_n = 0$$

краев.

Однако используемые иногда в линейной механике оболочек граничные условия жестко защемленного тангенциально подвижного края (см., например, [7])

$$Q_{\nu\nu} = Q_{\nu t} = 0, w = 0, \vartheta_\nu = 0,$$

вообще говоря, не обеспечивают выполнение уравнения (3.16), так как в этом случае (см. (3.2'))

$$\vartheta_t = -\sigma_t u_t + \tau_t u_\nu \neq 0.$$

С учетом сказанного в качестве рабочего варианта граничных величин можно принять следующие пары "обобщенная сила  $\longleftrightarrow$  обобщенное смещение"

$$T_{\nu\nu} + \tau_t M_{\nu t} \longleftrightarrow u_\nu, T_{\nu t} - \sigma_t M_{\nu t} \longleftrightarrow u_t, M_{\nu\nu} + k^2 q_n \longleftrightarrow \vartheta_\nu,$$

$$\nabla_\alpha M^{\alpha\beta} \nu_\beta + \frac{dM_{\nu t}}{ds_t} - T_{\nu\nu} \vartheta_\nu - T_{\nu t} \vartheta_t + k^2 \frac{dq_n}{ds_\nu} \longleftrightarrow w \quad (3.17)$$

Граничные величины (3.17) полностью совпадают при  $\sigma_t = \tau_t = 0$  с выведенными в работе [6] (см. форм. (1.41)<sub>1</sub>, (1.47)) для теории пластин типа Кармана, уточненной за счет трансверсального обжатия. Погрешность упрощений, связанных с использованием варианта граничных величин (3.17), может быть оценена a posteriori по решению, найденному на основе этих величин.

## Литература

1. **Черных К.Ф.** Нелинейная теория изотропных упругих тонких оболочек//*Изв.АН СССР. МТТ. 1980. №3. С.148-159.*
2. **Черных К.Ф.** Нелинейная теория упругости в машиностроительных расчетах. Л.:Машиностроение, 1986. 336с.
3. **Новожилов В.В., Черных К.Ф., Михайловский Е.И.** Линеиная теория тонких оболочек. Л.:Политехника, 1991. 656с.
4. **Михайловский Е.И., Торопов А.В.** Математические модели теории упругости. Сыктывкар: Сыкт. ун-т, 1995. 251с. (ISBN 5-87237-079-2)
5. **Михайловский Е.И.** Граничные условия подкрепленного края жестко-гибкой оболочки в нелинейной теории типа Тимошенко-Рейсснера//*Изв.РАН. МТТ. 1995. №2. С.109-119.*
6. **Михайловский Е.И., Бадочкин К.В., Ермоленко А.В.** Теория изгиба плоских пластин типа Кармана без гипотез Кирхгофа//*Вестник Сыкт. ун-та. Сер.1. 1999. Вып.3. С. 181-202.*
7. **Ермоленко А.В., Михайловский Е.И.** Граничные условия для подкрепленного края в теории изгиба плоских пластин Кармана//*Изв.РАН. МТТ. 1998. №3. С.73-85.*

## Summary

**Mikhailovskii E.I., Ermolenko A.V.** Refinement of nonlinear quasi-Kirchhoffian K.Chernykh's theory of shells

Due to the variations of the parameters  $\lambda_\xi, \kappa_\xi$  which characterize the transverse squeezing, we deduce the equations for the statics of the shell which refine K.Chernykh's quasi-Kirchhoffian theory. The boundary values are reduced to the origin configuration of the shell. It is shown, that in the general case, there are 6 independent geometrical boundary values that does not agree with the order of the permitting system of the equations in displacement based on Kirchhoff's hypothesis on non-availability of transverse displacement.

*Сыктывкарский университет*

*Поступила 14.09.98*