

УДК 513.88

МУЛЬТИПЛИКАТИВНОСТЬ МОДУЛЯР МАРЦИНКЕВИЧА. БАЗОВЫЕ ТАБЛИЦЫ

А. А. Меклер

Установлены топологические инварианты суб-, супер- и эквимультимпликативности пространств Марцинкевича, заданных как на $[0, 1]$, так и на $[0, \infty)$. Дано единообразное описание этих и ранее изученных инвариантов, выраженное в форме предельных соотношений базовых таблиц.

Ключевые слова: пространства Марцинкевича и их базы, суб-, супер-, экви- мультимпликативность и аддитивность, базовые таблицы.

В продолжение статьи [5], где были рассмотрены *односторонние* (слева и справа) *суб- и супермультимпликативные* модуляры Марцинкевича на $[0, \infty)$, в §1 настоящей работы устанавливается, Теорема 6, связь этих понятий с *двусторонней* суб- и супермультимпликативностью модуляр. В §2 получены критерии эквимультимпликативности модуляр, т.е. их одновременной суб- и супермультимпликативности. Согласно теореме 11, на $[0, 1]$ это бывает, тогда и только тогда, когда модуляра эквивалентна некоторой степенной вогнутой функции; в случае же полусоси $[0, \infty)$ по Теореме 12 эквимультимпликативные модуляры представимы двумя степенными функциями, вообще говоря, с различными показателями степеней, - одной на $[0, 1]$, другой на $[1, \infty)$.

В опубликованных в Вестнике СГУ, 1, работах автора [1] - [5] топологические инварианты пространства Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ интерпретировались как инварианты *натуральной базы* этого пространства, выраженные в форме предельных свойств соответствующей *базовой таблицы*. §3 представляет собой обзор в этих терминах всех инвариантов, рассмотренных в настоящей работе и в работах [1] - [5].

Настоящую статью можно читать независимо от работ [1] - [5], результаты которых мы не приводим полностью, ограничиваясь краткими

пояснениями и ссылками. Терминология та же (иногда - с небольшими изменениями), что и в этих работах, см. также [10]. Для удобства чтения определения некоторых основных понятий сформулированы ниже.

§1. Суб-супераддитивность и суб-супермультипликативность

Как обычно \mathbb{N} обозначает множество всех натуральных чисел, \mathbb{Z} - множество всех целых чисел, причём $\mathbb{Z}_- := \{z \in \mathbb{Z} \mid z \leq 0\}$; $\mathbb{Z}_+ := \{z \in \mathbb{Z} \mid z \geq 0\}$.

Напомним определения натуральной базы и связанных с ней объектов.

Определение 1, см. [3], Определения 1) и 2). 1. Подмножество $\mathbb{K} \subset \mathbb{N}$ называется *биинфинитным*, если как оно само, так и его дополнение $\mathbb{N} \setminus \mathbb{K}$ суть бесконечные подмножества в \mathbb{N} .

2. *Натуральной базой* называется любая строго возрастающую последовательность целых неотрицательных чисел вида $b = \{b_k\}_{0 \leq k < \infty}$, где $b_0 = 0$, а $\{b_k\}_{k \geq 1}$ образует биинфинитное подмножество в \mathbb{N} . Его дополнение $\mathbb{N} \setminus \{b_k\}_{k \geq 1}$, дополненное нулём и занумерованное в строго возрастающую последовательность, обозначается $b_* := \{b_{*k}\}_{0 \leq k < \infty}$, $b_{*0} := 0$, и называется базой b_* *двойственной* с b . Двойственность есть инволюция в классе всех натуральных баз.

3. По натуральной базе b определяется её *количественная последовательность*

$$q_b(n) := b_n - b_{n-1}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (1.1)$$

а также *плейс-последовательность натуральной базы*¹

$$p_b(n) := \sum_{i=0}^{n-1} \chi_b(i), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (1.2)$$

для которых при любых $m, n \in \mathbb{N}$ имеют место тождества

$$\begin{cases} p_b(1) = 1, \quad p_b(n) \leq p_b(n+1) \leq p_b(n) + 1, \quad p_b(b_n) = p_b\left(\sum_{i=1}^n q_b(i)\right) = n; \\ b_{n+m} - b_n - m = \sum_{i=b_n+1}^{b_{n+m}} \chi_{\mathbb{N}}(i) - \sum_{i=b_n+1}^{b_{n+m}} \chi_b(i) = \sum_{i=b_n+1}^{b_{n+m}} \chi_{b_*}(i). \end{cases} \quad (1.3)$$

Каждый из трёх объектов - натуральная база, её количественная и её плейс-последовательность, - очевидным образом определён любым из них; в том смысле, что, исходя из него, формулами (1.1) - (1.3) однозначно восстанавливаются остальные два.

¹В [3] - *сюръективная последовательность*

Натуральная база, количественная последовательность которой ограничена, называется *равномерной*. Равномерность базы b равносильна положительности нижнего индекса γ_b , [3]. Натуральная база $b^{(1)}$ называется $\overset{a}{\sim}$ эквивалентной базе $b^{(2)}$ (обозначение: $b^{(1)} \overset{a}{\sim} b^{(2)}$), если найдётся натуральное d , такое что $b_k^{(1)} \leq b_{k+d}^{(2)} \leq b_{k+2d}^{(1)}$, $k \geq 1$. Если любая из двух баз равномерна, то эти неравенства равносильны существованию такого натурального d , что $b_k^{(1)} \leq b_k^{(2)} + d \leq b_k^{(1)} + 2d$, $k \geq 1$. Плейс- и количественные последовательности $\overset{a}{\sim}$ эквивалентных баз тоже называются $\overset{a}{\sim}$ эквивалентными (обозначение аналогичное).

Определение *суб-* (*супер*)*аддитивной* базы см. [3]. Определение 6. Поскольку всякая субаддитивная база равномерна, [3], а свойства суб- и супераддитивности двойственны, суб- (*супер*)аддитивность базы $b = (b_n)$ означает существование натурального d , такого что выполняются неравенства

$$b_{n+m} \leq b_n + b_m + d \quad \left(\text{соответственно, } b_{n+m} + d \geq b_n + b_m \right), \quad n, m \geq 0, \quad (1.4)$$

Аналогичными неравенствами, определяется и *суб-* (*супер*)*аддитивность* плейс-последовательности $\{p_b(n)\}_{n \geq 1}$ базы b .

Лемма 1. Натуральная база b субаддитивна (*супер*аддитивна), тогда и только тогда, когда её плейс-последовательность p_b супераддитивна (соответственно, субаддитивна).

Доказательство. Если p_b супераддитивна, то выполняется первое неравенство в (1.4). Действительно, иначе нашлись бы натуральные последовательности $n_k \uparrow \infty$ и/или $m_k \uparrow \infty$, такие что

$$\sum_{i=1}^{m_k+k} q_b(i) + \sum_{i=1}^{n_k+k} q_b(i) \leq \sum_{i=1}^{n_k+m_k} q_b(i), \quad k = 1, 2, \dots \quad (1.5)$$

Согласно(1.3), справедливы равенства $n_k + k = p_b \left(\sum_{i=1}^{n_k+k} q_b(i) \right)$, $m_k + k = p_b \left(\sum_{i=1}^{m_k+k} q_b(i) \right)$; $n_k + m_k = p_b \left(\sum_{i=1}^{n_k+m_k} q_b(i) \right)$, $k = 1, 2, \dots$. Используя (1.3), (1.5), монотонность плейс-последовательности p_b и её супераддитивность, получаем противоречие:

$$n_k + m_k = p_b \left(\sum_{i=1}^{n_k+m_k} q_b(i) \right) \geq p_b \left(\sum_{i=1}^{m_k+k} q_b(i) + \sum_{i=1}^{n_k+k} q_b(i) \right) \geq n_k + m_k + 2k + d.$$

Докажем супераддитивность p_b , предполагая, что выполняется первое из неравенств (1.4). Возьмём любые натуральные j и k и предположим, что $b_m \leq j < b_{m+1}$; $b_n \leq k < b_{n+1}$, откуда $b_m + b_n \leq j + k <$

$b_{m+1} + b_{n+1}$, где в силу равномерности $b_{m+1} + b_{n+1} - (b_m + b_n) \leq 2d$. Тогда $p_b(j) = m$, $p_b(k) = n$ и по монотонности p_b в силу (1.4) получаем: $p_b(j+k) + d \geq p_b(b_m + b_n) + d \geq p_b(b_{m+n}) = m+n = p_b(j) + p_b(k)$, $j, k \geq 1$.

Аналогичными рассуждениями доказывается равносильность супераддитивности b и субаддитивности p_b .

□

Введём следующие обозначения. Для натуральных баз $b = (b_n)$, $b^{(1)} = (b_n^{(1)})$ и любого $m \in \mathbb{N}$ положим

$$\left\{ \begin{array}{l} S_b(m) := \sup_{n \geq 0} \sum_{i=n+1}^{n+m} \chi_b(i), \quad L_b(m) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n+1}^{n+m} \chi_b(i); \\ \mathbb{S}_b(m) := \sup_{n \geq 0} (b_{n+m} - b_n), \quad \mathbb{L}_b(m) = \limsup_{n \rightarrow \infty} (b_{n+m} - b_n); \\ \langle S_{b^{(1)}} \rangle_b(m) := \sup_{n \geq 0} \sum_{i=b_{n+1}^{(1)}}^{b_{n+m}^{(1)}} \chi_b(i), \quad \langle L_{b^{(1)}} \rangle_b(m) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=b_{n+1}^{(1)}}^{b_{n+m}^{(1)}} \chi_b(i). \end{array} \right. \quad (1.6)$$

Из формулы (1.3) вытекает

Следствие 2. Для любого $m \in \mathbb{N}$ справедливы равенства

$$\mathbb{S}_b(m) = m + \langle S_{b_*} \rangle_b(m), \quad \mathbb{L}_b(m) = m + \langle L_{b_*} \rangle_b(m). \quad (1.7)$$

Поскольку всякая натуральная база представляет собой мажорирующее (в смысле естественного упорядочения) подмножество в \mathbb{N} , имеет место

Лемма 3. Для любых двух баз $b = (b_n)$ и $b^{(1)} = (b_n^{(1)})$ выполняется $\overset{a}{\sim}$ эквивалентность по m

$$S_b(m) \overset{a}{\sim} \langle S_{b^{(1)}} \rangle_b(m). \quad (1.8)$$

Доказательство. Из определения видно, что $\langle S_{b^{(1)}} \rangle_b(m) \leq S_b(m)$, $m \geq 1$. Зафиксируем любое $m \geq 1$ и для любого $i \geq 1$ обозначим через $i^{(<)}$ ближайший к i элемент базы $b^{(1)}$, меньший i , а через $i^{(>)}$ ближайший к i элемент $b^{(1)}$, больший i . Тогда при любых $i, m \geq 1$ справедливо $\sum_{j=i+1}^{i+m} \chi_b(j) \leq \sum_{j=i^{(<)}}^{i^{(>)}} \chi_b(j)$. Если теперь обозначить $i^{(<)} := b_{\nu}^{(1)} < (i+m)^{(>)} := b_{\nu+\mu}^{(1)}$, то очевидно неравенство $0 \leq \mu \leq m+1$. Отсюда вытекает, что $\sum_{j=i+1}^{i+m} \chi_b(i) \leq \sum_{j=b_{\nu}^{(1)}}^{b_{\nu+\mu}^{(1)}} \chi_b(j) \leq \sum_{j=b_{\nu}^{(1)}}^{b_{\nu+m+1}^{(1)}} \chi_b(j)$. Значит $S_b(m) \leq \langle S_{b^{(1)}} \rangle_b(m+1)$, $m \geq 1$, то есть $S_b(m) \overset{a}{\sim} \langle S_{b^{(1)}} \rangle_b(m)$.

□

Замечание 4. Аналогично для любой базы $b = (b_n)$ доказывается эквивалентность

$$L_b(m) \overset{a}{\sim} \langle L_{b^{(1)}} \rangle_b(m), \quad m \geq 1. \quad (1.9)$$

Следствие 5. Для любой натуральной базы b справедливы эквивалентности

$$S_b \overset{a}{\sim} \langle S_{b_*} \rangle_b, \quad L_b(m) \overset{a}{\sim} \langle L_{b_*} \rangle_b(m), \quad m \geq 1. \quad (1.10)$$

Определение 2. Рассмотрим две произвольные натуральные базы $b^0 := (b_m^0)$ и $b^\infty := (b_n^\infty)$. Упорядоченная пара $\mathfrak{b} := (b^0, b^\infty)$, называется *целой базой*. Её *плейс-* и *количественной последовательностями* мы называем, соответственно, пары плейс- и количественных последовательностей $(p_{b^0}(m), p_{b^\infty}(n))$ и $(q_{b^0}(m), q_{b^\infty}(n))$, определенные для баз b^0 и b^∞ формулами (1.1) и (1.2). *Двойственной целой базой* к целой базе $\mathfrak{b} = (b^0, b^\infty)$ называется целая база $\mathfrak{b}_* := (b_*^0, b_*^\infty)$. Целые базы $\mathfrak{b}^{(1)} := ((b^0)^{(1)}, (b^\infty)^{(1)})$ и $\mathfrak{b}^{(2)} := ((b^0)^{(2)}, (b^\infty)^{(2)})$ называются $\overset{a}{\sim}$ эквивалентными (обозначение: $\mathfrak{b}^{(1)} \overset{a}{\sim} \mathfrak{b}^{(2)}$), если одновременно $(b^0)^{(1)} \overset{a}{\sim} (b^0)^{(2)}$ и $(b^\infty)^{(1)} \overset{a}{\sim} (b^\infty)^{(2)}$. Аналогично определяется $\overset{a}{\sim}$ эквивалентность для плейс- и количественных последовательностей целых баз.

Напомним понятия $\overset{m}{\sim}$ эквивалентности / эквивогнутости функции и её суб- и супермультипликативности, см. Определение 3, [4], и Определение 6, [2].

Две вещественные неотрицательные функции f и g , обе заданные на $[0, 1]$ или на $[1, \infty)$, или на всей полуоси $[0, \infty)$ называются $\overset{m}{\sim}$ эквивалентными, если для некоторого $C > 1$ выполняются неравенства $C^{-1}g(Ct) \leq f(t) \leq Cg(C^{-1}t)$, - там, где они имеют смысл. Непрерывная неубывающая функция φ , $\varphi(0) = 0$, $\varphi(1) = 1$, $\lim_{t \rightarrow \infty} \varphi(t) = \infty$, заданная на подходящей этим требованиям одной из трёх областей и $\overset{m}{\sim}$ эквивалентная там некоторой вогнутой функции называется *эквивогнутой*.

Эквивогнутая функция φ , заданная на полуоси $[0, \infty)$, или на $[0, 1]$, или на $[1, \infty)$ называется *субмультипликативной* (супермультипликативной), если для подходящего $C > 1$, неравенство

$$\varphi(s \cdot t) \leq C \cdot \varphi(s) \cdot \varphi(t) \quad \left(\text{соответственно, } \varphi(s \cdot t) \geq C^{-1} \cdot \varphi(s) \cdot \varphi(t) \right) \quad (smr)$$

выполняется там, где оно имеет смысл. Для эквивогнутой функции ψ и двойственной к ней эквивогнутой функции ψ_* , $\psi_*(t) \overset{m}{\sim} \frac{t}{\psi(t)}$, $t > 0$, суб- и супермультипликативность суть двойственные понятия.

С точностью до $\overset{m}{\sim}$ эквивалентности соотношения (smr) равносильны тому, что неравенство

$$\varphi(2^{m+n}) \leq D \cdot \varphi(2^m) \cdot \varphi(2^n) \quad \left(\text{соответственно, } \varphi(2^{m+n}) \geq D^{-1} \cdot \varphi(2^m) \cdot \varphi(2^n) \right). \quad (smr_2)$$

справедливо при некотором D для всех подходящих целых m, n . Прологарифмируем как обе части неравенства (smr₂), так и аргументы φ в нём по основанию 2, затем перейдём к целым частям. Тогда условие

(*sm_p2*) будет означать, что при некотором d для любых подходящих целых m, n справедливы неравенства суб- и, соответственно, супераддитивности:

$$p_{\varphi}(m+n) \leq p_{\varphi}(m) + p_{\varphi}(n) + d \quad (\text{соответственно, } p_{\varphi}(m+n) \geq p_{\varphi}(m) + p_{\varphi}(n) - d). \quad (sad)$$

Займёмся случаем эквивогнутых функций на $[0, \infty)$. Как показано в [4], Определения 4.1 и 4.2, таким функциям φ взаимно однозначно с точностью до $\overset{m}{\sim} \leftrightarrow \overset{a}{\sim}$ эквивалентностей соответствуют целые базы $\mathbf{b}_{\varphi} = (b_{\varphi}^0, b_{\varphi}^{\infty})$, где натуральные базы b_{φ}^0 и b_{φ}^{∞} определены, соответственно, плейс-последовательностями $|p_{\varphi}^{-}(k)|$ и $p_{\varphi}^{+}(k)$; здесь $p_{\varphi}^{-}(k) = \lceil \log_2 \varphi(2^{-k}) \rceil$, $p_{\varphi}^{+}(k) = \lceil \log_2 \varphi(2^k) \rceil$, $k \geq 0$, и $[r]$ обозначает целую часть вещественного числа r . Перепишем первое из неравенств (*sad*), применяя функцию $\zeta(z)$ для обозначения знака целого числа z : $\zeta(z) = \frac{|z|}{z} = \frac{z}{|z|}$, $z \neq 0$; $\zeta(0) = 0$. Тогда получим, что субмультипликативность φ равносильна существованию такого натурального d , для которого при всех целых m, n выполняются неравенства

$$p_{\varphi}^{\zeta(m+n)}(m+n) \leq p_{\varphi}^{\zeta(m)}(m) + p_{\varphi}^{\zeta(n)}(n) + d. \quad (1.11)$$

Покажем, что выполнение (1.11) равносильно одновременной субаддитивности базы b_{φ}^0 и супераддитивности базы b_{φ}^{∞} .

Поскольку для $m, n \leq 0$ неравенства (1.11) означают, что последовательность $p_{\varphi}^{-}(k)$ является субаддитивной, то плейс-последовательность $\{p_{b_{\varphi}^0}(|k|) = |p_{\varphi}^{-}(k)|\}$ супераддитивна, откуда по Лемме 1 база b_{φ}^0 является субаддитивной. Аналогично для $m, n \geq 0$ в силу (1.11) последовательность $p_{\varphi}^{+}(k)$ субаддитивна, значит и плейс-последовательность $\{p_{b_{\varphi}^{\infty}}(k) = p_{\varphi}^{+}(k)\}$ субаддитивна, откуда по Лемме 1 база b_{φ}^{∞} супераддитивна.

Итак, субаддитивность b_{φ}^0 и одновременная супераддитивность b_{φ}^{∞} суть необходимые условия для того, чтобы эквивогнутая функция φ , соответствующая целой базе $\mathbf{b}_{\varphi} = (b_{\varphi}^0, b_{\varphi}^{\infty})$ и $\overset{m}{\sim}$ эквивалентная φ , [4], была субмультипликативной.

Покажем, что эти условия и достаточны, т. е. при их выполнении неравенства (1.11) выполняются. Это очевидно, когда m и n одинакового знака. Значит достаточно рассмотреть случаи разных знаков чисел m и n . Ввиду их равноправия в (*sad*) можно считать, что $m \leq 0 \leq n$. При этом, когда $m+n \geq 0$ неравенства (1.11) выполняться не могут, ибо в этом случае $|m+n| = m+n$, $|m| = -m$ и выполнение неравенства (1.11) означало бы, что $p_{b_{\varphi}^{\infty}}(m+n) \leq -p_{b_{\varphi}^0}(|m|) + p_{b_{\varphi}^{\infty}}(n) + d$, откуда

$p_{b_\varphi^\infty}(m+n) + p_{b_\varphi^0}(m) \leq p_{b_\varphi^\infty}(n) + d$, чего быть не может по монотонности и неограниченности плейс-последовательности.

Если же $m+n \leq 0$, то неравенства (1.11) выполняются всегда. Действительно, они означают, что $p_\varphi^-(m+n) \leq p_\varphi^-(m) + p_\varphi^+(n) + d$, или, равносильно, $-p_{b_\varphi^0}(|m+n|) \leq -p_{b_\varphi^0}(|m|) + p_{b_\varphi^\infty}(n) + d$, и остаётся вновь воспользоваться монотонностью плейс-последовательности натуральной базы b^0 .

С учётом двойственности получена

Теорема 6. Эквивогнутая функция φ : заданная на полуоси $[0, \infty)$, субмультипликативна (соответственно, супермультипликативна), тогда и только тогда, когда, одновременно выполнены два условия:

1. Левая база b_φ^0 субаддитивна (соответственно, супераддитивна).
2. Правая база b_φ^∞ супераддитивна (соответственно, субаддитивна).

□

§2. Эквимультипликативные функции и эквиаддитивные базы

Определение 3. Эквивогнутую функцию, заданную на $[0, \infty)$ (или на $[0, 1]$, или на $[1, \infty)$) будем называть *эквимультипликативной*, если в области своего задания она одновременно суб- и супермультипликативна.

Замечание 7. Из Теоремы 6 вытекает, что эквивогнутая функция на $[0, \infty)$ является эквимультипликативной, тогда и только тогда, когда она эквимультипликативна как на $[0, 1]$, так и на $[1, \infty)$.

Определение 4. Одновременно суб- и супераддитивную целую (натуральную) базу будем называть *эквиаддитивной целой* (соответственно, *натуральной базой*).

Замечание 8. 1. Всякая целая (натуральная) база является эквиаддитивной, тогда и только тогда, когда такой же является двойственная ей база. Поэтому для индексов, [3], любой эквиаддитивной натуральной базы b выполняются неравенства $0 < \gamma_b \leq \delta_b < 1$; $0 < \gamma_{b_*} \leq \delta_{b_*} < 1$.

2. Целая база является эквиаддитивной, тогда и только тогда, когда обе её натуральные базы, - левая и правая, - являются эквиаддитивными.

Рассмотрим ближе оба неравенства (1.4), определяющие (суб-) супераддитивную натуральную базу. Увеличение d в них может их только усилить, поэтому можно считать, что в определении эквиаддитивной базы одно и то же натуральное d обслуживает и суб-, и супераддитивность. Иными словами для того, чтобы база b была эквиаддитивной, необходимо и достаточно, чтобы нашлось натуральное d , таксе что $b_{n+m-d} \leq b_n + b_m \leq b_{n+m+d}$; $n+m \geq d$; $m, n \geq 1$. В силу равномерности

субаддитивной, а значит и эквиаддитивной базы, это условие равносильно существованию натурального d , такого что для всех элементов базы b справедливо неравенство

$$b_{n+m} - d \leq b_n + b_m \leq b_{n+m} + d \Leftrightarrow |(b_{n+m} - b_n) - b_m| \leq d, \quad n, m \geq 1. \quad (2.1)$$

Применяя к (2.1) неравенство треугольника, получим, что при всех натуральных n ; k , m выполняются соотношения

$$|(b_{k+m} - b_k) - (b_{n+m} - b_n)| \leq D, \quad (2.2)$$

где $D = 2d$. Учитывая (1.3), при любых $n, k, m \geq 1$ из (2.2) получаем

$$|(b_{k+m} - b_k) - (b_{n+m} - b_n)| = \left| \sum_{i=b_k+1}^{b_{k+m}} \chi_{b_*}(i) - \sum_{i=b_n+1}^{b_{n+m}} \chi_{b_*}(i) \right| \leq D. \quad (2.3)$$

Обозначим на время $b_* := (b_n^*)$. В определении эквиаддитивности двойственные базы равноправны, поэтому для любых натуральных n , k , m имеем аналогичные неравенства

$$\left| \sum_{i=b_{k+1}^*}^{b_{k+m}^*} \chi_b(i) - \sum_{i=b_{n+1}^*}^{b_{n+m}^*} \chi_b(i) \right| \leq Q$$

для подходящей натуральной константы Q . Иными словами

$$\sup_{n,k,m \geq 1} \left| \sum_{i=b_{k+1}^*}^{b_{k+m}^*} \chi_b(i) - \sum_{i=b_{n+1}^*}^{b_{n+m}^*} \chi_b(i) \right| = Q < \infty. \quad (2.4)$$

Лемма 9. Для эквиаддитивной базы b справедлива эквивалентность

$$\langle S_{b_*} \rangle_b(m) \stackrel{a}{\sim} \langle L_{b_*} \rangle_b(m). \quad (2.5)$$

Доказательство. Очевидно, что $\langle L_{b_*} \rangle_b(m) \leq \langle S_{b_*} \rangle_b(m)$, $m \geq 1$. Поэтому, если Лемма 9 неверна, то найдутся натуральные последовательности $\{n_i\}$ и $\{m_i\}$ такие что $\sum_{\nu=b_{n_i+1}^*}^{b_{n_i+m_i}^*} \chi_b(\nu) - \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{\nu=b_n^*+1}^{b_{n+m}^*} \chi_b(\nu) \geq j_i \uparrow \infty$. Подставляя сюда последовательность $\{k_i\}$, такую что $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{\nu=b_{k_i+1}^*}^{b_{k_i+m_i}^*} \chi_b(\nu) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{\nu=b_n^*+1}^{b_{n+m}^*} \chi_b(\nu)$, мы при $j_i > Q$ найдём для каждого m_i такое k_i , на котором неравенство (2.4) нарушается. \square

Отсюда и из Следствия 5 вытекает

Следствие 10. Для эквиаддитивной базы b справедлива эквивалентность

$$S_b(m) \stackrel{a}{\sim} L_b(m).$$

□

Тем самым для эквиаддитивной базы b выполнено условие 5') Теоремы 5, [5], согласно которой для симметрической эквивогнутой функции φ_b , порождённой b как базой, [3], выполняются условия 2) и 3) Теоремы 5.9 работы [4], в обозначениях которой эти условия представляют собой эквивалентности

$$\begin{cases} \mathfrak{S}_{\varphi_b}^{\infty}(s) \stackrel{a}{\sim} s^{\delta_b}, & 1 \leq s < \infty; \\ \mathfrak{S}_{\varphi_{b_*}}^0(s) \stackrel{a}{\sim} s^{\gamma_{b_*}}, & s \in [0, 1]. \end{cases} \quad (2.6)$$

В силу Замечания 8.1 эквивалентности (2.6) справедливы и для b_* :

$$\begin{cases} \mathfrak{S}_{\varphi_{b_*}}^{\infty}(s) \stackrel{a}{\sim} s^{\delta_{b_*}}, & 1 \leq s < \infty; \\ \mathfrak{S}_{\varphi_b}^0(s) \stackrel{a}{\sim} s^{\gamma_b}, & s \in [0, 1], \end{cases} \quad (2.7)$$

где φ_{b_*} обозначает симметрическую эквивогнутую функцию, порождённую натуральной базой b_* . Для симметрической функции φ_b Лемма 4.6, [4], вместе с (2.6) и (2.7) влекут

$$\begin{cases} \mathfrak{S}_{\varphi_b}(s) \stackrel{m}{\sim} s^{\delta_b}, & 1 \leq s < \infty; \\ \mathfrak{S}_{\varphi_b}(s) \stackrel{m}{\sim} s^{\gamma_b}, & s \in [0, 1], \end{cases} \quad (2.8)$$

По Теореме 6 и по Замечанию 8.2 симметрическая эквивогнутая функция φ_b , имея эквиаддитивные (совпадающие) левую и правую базы, является субмультипликативной на полуоси $[0, \infty)$, тем самым по Замечанию 2.3, [2], она $\stackrel{m}{\sim}$ эквивалентна своей супремальной функции $\mathfrak{S}_{\varphi_b}(s) : \varphi_b \stackrel{m}{\sim} \mathfrak{S}_{\varphi_b}(s)$. Таким образом

$$\begin{cases} \varphi_b(s) \stackrel{m}{\sim} s^{\delta_b}, & 1 \leq s < \infty; \\ \varphi_b(s) \stackrel{m}{\sim} s^{\gamma_b}, & s \in [0, 1]. \end{cases} \quad (2.9)$$

Отсюда, пользуясь формулой (4.10), [4], выводим утверждение:

Теорема 11 (см. также Теорему 3.8, [3]). Заданная на $[0, 1]$ (соответственно, на $[1, \infty)$) эквивогнутая функция φ , $0 < \gamma_{\varphi} \leq \delta_{\varphi} < 1$, эквимультипликативна, тогда и только тогда, когда она $\stackrel{m}{\sim}$ эквивалентна степенной, а именно $\varphi(t) \stackrel{m}{\sim} t^{\gamma_{\varphi}}$, $0 \leq t \leq 1$ (соответственно, $\varphi(t) \stackrel{m}{\sim} t^{\delta_{\varphi}}$, $1 \leq t < \infty$.)

Пусть теперь φ произвольная, вообще говоря, не симметрическая эквимультипликативная функция на $[0, \infty)$ с левой и правой базами

b_φ^0 и b_φ^∞ , соответственно. По Теореме 6 и по Замечанию 8 каждая из этих баз эквивалентна. Подставляя их в верхнюю и, соответственно, в нижнюю строчку (2.6) и (2.7) и вновь пользуясь формулой (4.10), [4], окончательно получаем:

Теорема 12. Заданная на полуоси $[0, \infty)$ эквивогнутая функция φ , $0 < \gamma_\varphi \leq \delta_\varphi < 1$, эквимультимпликативна, тогда и только тогда, когда $\varphi(s) \stackrel{m}{\sim} \psi(s)$, $0 \leq s < \infty$, где

$$\psi(s) = \begin{cases} s^{\gamma_\varphi}, & s \in [0, 1]; \\ s^{\delta_\varphi}, & 1 \leq s < \infty. \end{cases} \quad (2.10)$$

§3. Базовые таблицы и топологические инварианты $M_\psi(0, 1)$.

Обзор

Определение 4. *Нижней таблицей* натуральной базы $b = (b_n)$ (или *таблицей базового сжатия*) называется бесконечная по строкам и столбцам таблица натуральных чисел $\mathfrak{T}_b(n, m) := \sum_{i=b_n+1}^{b_{n+m}} \chi_b(i)$, $n, m \geq 0$. *Верхней таблицей* базы b (или *таблицей базового растяжения*) называется таблица натуральных чисел $\mathfrak{T}^b(n, m) := b_{n+m} - b_n$, $n, m \geq 0$.

Цель этого параграфа - дать единообразное представление в виде предельных соотношений для верхней таблицы базы b_ψ полученным выше, а также изучаемым в [1] - [5] весьма различным по типу $\stackrel{m}{\sim}$ инвариантам пространств Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$. В силу результатов §1 и §2, а также работ [4] - [5] для целых баз отсюда будут вытекать представления $\stackrel{m}{\sim}$ инвариантов пространств Марцинкевича $M_\psi(0, \infty)$ в форме предельных соотношений для верхних таблиц левой и правой базы функции ψ .

Предложение В1. (Свойство Харди-Литтлвуда пространства Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ и сепарабельность составленного ему пространства Орлича $L_\varphi^*(0, 1)$; [2]).

Для эквивогнутой функции ψ на $[0, 1]$ неравенство $\gamma_\psi > 0$ равносильно неравенству

$$\limsup_{n \geq 0} \mathfrak{T}^{b_\psi}(n, 1) < \infty. \quad \left((HLP)_\psi \Leftrightarrow (\Delta_2)_\varphi \right)$$

□

Предложение В2. (α -регулярное изменение, [1], [5]).

α -регулярность ($0 \leq \alpha \leq 1$) изменения эквивогнутой функции ψ на $[0, 1]$ имеет место, тогда и только тогда, когда для повторного предела выполняется равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{m}{\mathfrak{T}^{b_\psi}(n, m)} = \alpha. \quad (\alpha RegVar)$$

□

Предложение В3. Для того, чтобы эквивогнутая функция ψ на $[0, 1]$ была субмультипликативна, необходимо и достаточно, чтобы

$$\sup_{m, n \geq 1} \left(\mathfrak{F}^{b_\psi}(0, m) - \mathfrak{F}^{b_\psi}(n, m) \right) < \infty. \quad (Submult)$$

Критерий супермультипликативности имеет двойственный вид.

□

Эквивогнутую функцию $\psi(t)$, $t \in [0, 1]$, $\delta_\psi > 0$, мы называем *псевдостепенной*², если функция $\psi(t)^{\frac{1}{\delta_\psi}}$ является эквивогнутой. Известно, [8], [2], что это свойство равносильно инварианту пространства Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$, называемому *p-выпуклостью* при $p = \frac{1}{\delta_\psi}$. Выразим этот инвариант в терминах верхней таблицы $\mathfrak{F}^{b_*}(n, m)$ базы $b_* = b_{\psi_*}$. Пользуясь характеристикой свойства функции быть псевдостепенной - условием 5'), [5], Теорема 5, и применяя (1.3), лемму 3 и Замечание 4, приходим к следующему критерию $\frac{1}{\delta_\psi}$ -выпуклости:

Предложение В4. Для $\frac{1}{\delta_\psi}$ -выпуклости пространства Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$, $\delta_\psi > 0$, необходимо и достаточно, чтобы верхняя таблица $\mathfrak{F}^{b_*}(n, m)$ натуральной базы b_ψ удовлетворяла условию

$$\sup_{n \geq 0} \mathfrak{F}^{b_*}(n, m) \stackrel{a}{\sim} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathfrak{F}^{b_*}(n, m). \quad \left(\frac{1}{\delta_\psi}\text{-conv} \right)$$

□

Предложение В5. ([3, Теорема 3.7.2]; [5], Замечание 11). Для пространства Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$, $\delta_\psi > 0$, справедливы импликации

$$\left(\frac{1}{\delta_\psi}\text{-conv} \right) \Rightarrow (1RegVar) \Rightarrow (Submult).$$

Импликация $(Submult) \Rightarrow \left(\frac{1}{\delta_\psi}\text{-conv} \right)$, вообще говоря, неверна, [4], Пример 5.4.2.

□

Из Теоремы 11, §2, для базы b_ψ функции ψ на $[0, 1]$ выводится условие эквимультипликативности ψ в терминах таблиц:

Предложение В6. (Критерий того, что $M_\psi(0, 1)$ - степенное пространство Марцинкевича).

Эквивогнутая на $[0, 1]$ функция ψ , $0 < \gamma_\psi \leq \delta_\psi < 1$, эквимультипликативна, тогда и только тогда, когда

$$\sup_{n; k, m} |\mathfrak{F}^{b_\psi}(k, m) - \mathfrak{F}^{b_\psi}(n, m)| < \infty. \quad (M_\psi(0, 1) = M_{t^{\gamma_\psi}}(0, 1))$$

²в [2], [3] - *экстремальная* эквивогнутая функция

Последнее бывает в том и только в том случае, когда $\psi \stackrel{m}{\sim}$ эквивалентна степенной функции:

$$\psi(t) \stackrel{m}{\sim} t^{\gamma\psi}. \quad (\psi(t) \stackrel{m}{\sim} t^{\gamma\psi}).$$

□

Предложение В7. ([3], Замечание 5.2.) Пространство Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ совпадает по составу элементов с пространством Орлича $L_\varphi^*(0, 1)$, тогда и только тогда, когда ψ и φ взаимосоставлены, [2], и для базы b_{ψ_*} двойственной к ψ функции ψ_* выполняется неравенство

$$\sum_{n=0}^{\infty} 2^{-\mathfrak{I}^{b_{\psi_*}}(n,1)} < \infty. \quad (M_\psi(0, 1) = L_\varphi^*(0, 1))$$

□

Будем говорить, что пространство Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ обладает свойством \mathcal{P}^* , если невозрастающая функция $\frac{\psi(t)}{t}$ суммируема на отрезке $[0, 1]$. Ясно, что свойство \mathcal{P}^* есть топологический инвариант пространства Марцинкевича; найдём для него выражение через базовую таблицу \mathfrak{I}^{b_ψ} .

Как обычно, обозначим невозрастающую производную вогнутой функции $\psi(t)$ через $f^*(t) : f^*(t) = \psi'(t)$; $f^{**}(t) := \frac{\psi(t)}{t}$, $t \in (0, 1]$.

Замечание (\mathcal{P}^*). Условие $f^{**} \in L^1(0, 1)$ для эквивогнутой функции ψ на $(0, 1]$ равносильно тому что $f^*(t) \in L \log^+ L(0, 1)$, [7]. Из того, что пространство $L \log^+ L(0, 1)$, будучи пространством Орлича, интерполяционно между $L^1(0, 1)$ и $L^\infty(0, 1)$, следует, что свойство \mathcal{P}^* для $M_\psi(0, 1)$ равносильно включению $M_\psi(0, 1) \subset L \log^+ L(0, 1)$.

Лемма (\mathcal{P}^*). Для того, чтобы пространство Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ обладало свойством \mathcal{P}^* , необходима и достаточна суммируемость ряда

$$\sum_{n \geq 1} q_{b_\psi}(n) \cdot 2^{-n},$$

где $q_{b_\psi}(n)$ - количественная последовательность базы b_ψ вогнутой функции ψ .

Доказательство. Положим $D_k := (2^{-k}, 2^{-k+1}]$, $k \geq 1$; $f^{(2)} := \sum_{k \geq 1} (2^k \int_{D_k} f^*(s) ds) \chi_{D_k}$; $f_{(2)} := \sum_{k \geq 1} f^*(2^{-k+1}) \chi_{D_k}$. Очевидно, что

$$f^{**} \in L^1(0, 1) \Leftrightarrow (f^{(2)})^{**} \in L^1(0, 1) \Leftrightarrow (f_{(2)})^{**} \in L^1(0, 1). \quad (3.5)$$

Обозначим $\zeta_n := \psi(2^{-n}) = \int_0^{2^{-n}} f^{(2)}(s) ds$, $n \geq 0$. По определению и в силу невозрастания f^* имеем

$$\sum_{n \geq 1} q_{b_\psi}(n) \cdot 2^{-n} = \sum_{n \geq 1} \overline{\overline{\{j : \zeta_j \in D_n\}}} \cdot 2^{-n} \leq \sum_{n \geq 1} \sum_{\zeta_k \in D_n} \zeta_k = \sum_{m \geq 0} \zeta_m \leq$$

$$\leq \sum_{n \geq 1} \sum_{\zeta_k \in D_n} 2^{-n+1} = 2 \cdot \sum_{n \geq 1} \overline{\{j : \zeta_j \in D_n\}} \cdot 2^{-n} = 2 \cdot \sum_{n \geq 1} q_{b_\psi}(n) \cdot 2^{-n}. \quad (3.6)$$

С другой стороны $(f^{(2)})^{**}(2^{-n}) = f^{**}(2^{-n}) = \zeta_n \cdot 2^n$, $n \geq 0$, значит в силу (3.5) и (3.6)

$$\begin{aligned} f^{**} \in L^1(0, 1) &\Leftrightarrow (f^{(2)})^{**} \in L^1(0, 1) \Leftrightarrow [(f^{(2)})^{**}]_{(2)} \in L^1(0, 1) \\ &\Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} f^{(2)**}(2^{-n+1}) \cdot 2^{-n} < \infty \\ &\Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} \zeta_{n-1} \cdot 2^{n-1} \cdot 2^{-n} \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} \zeta_n < \infty \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} q_{b_\psi}(n) \cdot 2^{-n} < \infty. \end{aligned}$$

Последнюю Лемму можно переписать как

Предложение В8. Пространство Марцинкевича $M_\psi(0, 1)$ обладает свойством \mathcal{P}^* , тогда и только тогда, когда для верхней таблицы натуральной базы b_ψ выполняется условие

$$\sum_{n \geq 1} \mathfrak{F}^{b_\psi}(n, 1) \cdot 2^{-n} < \infty. \quad (M_\psi(0, 1) \subset L \log^+ L(0, 1))$$

□

Литература

1. Меклер А. А. О натуральных характеристиках регулярно меняющихся квазивогнутых модуляр // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Мат., Мех., Инф.* 2008. Вып. 8. с. 27 — 38.
2. Меклер А. А. Замечания о некоторых инвариантных свойствах пространств Марцинкевича и Орлича, I // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Мат., Мех., Инф.* 2011. Вып. 14. с. 33 — 48.
3. Меклер А. А. Замечания о некоторых инвариантных свойствах пространств Марцинкевича и Орлича, II // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Мат., Мех., Инф.* 2011. Вып. 14. с. 49 — 66.
4. Меклер А. А. О модулярах пространства Марцинкевича на $[0, 1]$ и на $[0, \infty)$, // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Мат., Мех., Инф.* 2012. Вып. 15. с. 95 — 112.

5. Меклер А. А. О модулярах пространства Марцинкевича на $[0, 1]$ и на $[0, \infty)$, II // *Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 1: Мат., Мех., Инф.* 2012. Вып. 16. с. 104 – 111.
6. Одинец В. П., Шлензак В. А. Основы выпуклого анализа. / Авторизованный перевод с польск. В.П.Одинца при участии М.Я.Якубсона/ Под ред. В.Н.Исакова. - М.-Ижевск: Ижевский институт компьютерных исследований, РХД, 2011, - 520 с.
7. Bennett C. , Sharpley R. Interpolation of Operators, Academic Press, Pure and applied mathematics, v. 129, New York - London, 1988.
8. Новиков С. И. Копия и тип функциональных пространств Лоренца // *Матем. Заметки*, 32(1982)2, с. 213 - 221.

Summary

Mekler A. A. Multiplicativity of Marcinkiewicz Modulars. Tables of Bases

The previous study of equi-concave, sub-(super)multiplicative and equi-multiplicative modulars is continued. Topological invariants of Marcinkiewicz spaces are characterized by some relations for tables of natural bases.

Keywords: equi-concave, sub-(super)multiplicative and equi-multiplicative Marcinkiewicz modulars, their bases and tables of bases.

MSC-1991: 46E30

Бременский Университет

Поступила 18.12.2012